



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

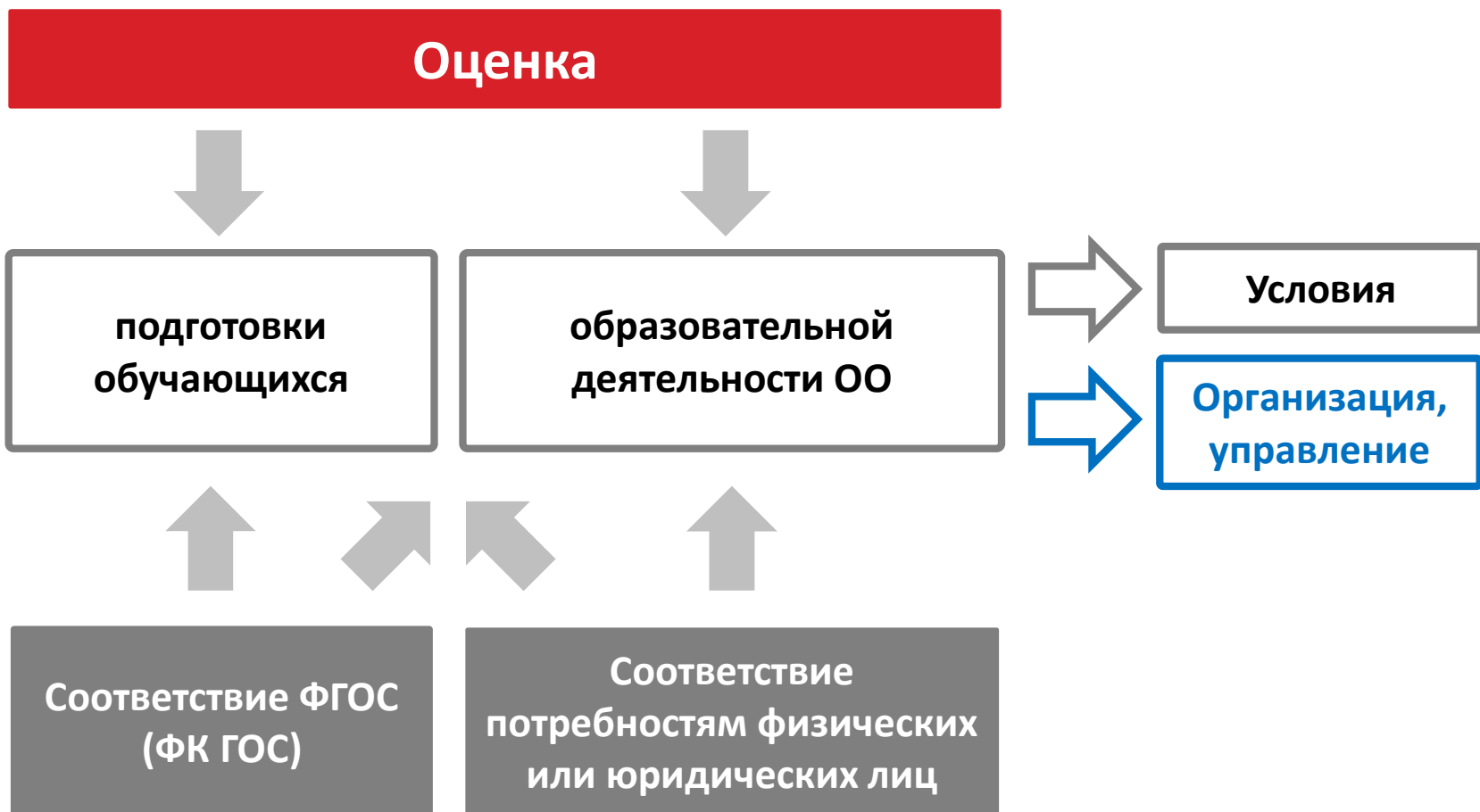
Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО
stanch@obrnadzor.gov.ru



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ДАННЫЕ О СОСТОЯНИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Выборочные
исследования

НИКО 50 тыс.
МСИ 6 тыс.
PISA для школ

«Тотальные»
процедуры

ЕГЭ 700 тыс.
ОГЭ 1,5 млн.
ВПР 7 млн.

Контекстные
данные

ИС
Соц. опросы
Экспертиза

**BIG
DATA**



Аналитика, формирование управленческих решений



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ «ЗНАНИЕВАЯ» ПАРАДИГМА ОБУЧЕНИЯ

Места России в схожих международных исследованиях

TIMSS-2015 (8 класс)

математика – **6** место

естествознание – **7** место

PISA-2015 (15-летние)

математика – **23** место

естествознание – **32** место

ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

✓ **КАЧЕСТВЕННОЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

- Высокие результаты **TIMSS** и **PIRLS**
- Успехи в международных олимпиадах школьников

✓ **НИЗКИЙ УРОВЕНЬ УМЕНИЙ ПРИМЕНЯТЬ ПОЛУЧЕННЫЕ ЗНАНИЯ НА ПРАКТИКЕ**

- Низкий рейтинг России в исследовании **PISA**

✓ **ДЕФИЦИТЫ, ВЫЯВЛЯЕМЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫМИ И НАЦИОНАЛЬНЫМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

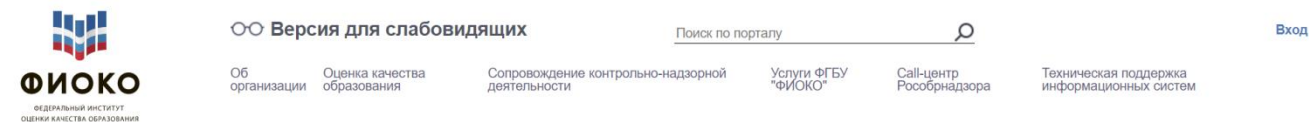
- Высокая степень дифференциации результатов по различным группам участников и по школам
- Высокая доля участников, не достигающих границ базового уровня
- Недостаток школьных практик и коллективной работы (**TALIS**)
- Наличие существенных профессиональных дефицитов у значительной доли учителей (**по результатам исследований Рособнадзора**)
- Низкая эффективность управления общим образованием на региональном и муниципальном уровнях (**по итогам оценки управленческих механизмов**)



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ЧТО ОБЩЕГО У ШКОЛ, УСПЕШНЫХ В PISA?



Школьные практики

НАЗАД К БАНКУ ПРАКТИК

Условия преодоления рисков низких образовательных результатов (на основе анализа практик резильентных школ) (PDF, 405 Kb)

Форум педагогов Подмосковья–2020
Докладчик: Корастылева Е.Ю., директор МОУ СОШ №18 г.о. Подольск, Московская область
Размер н.п.: более 300.000 чел
Размер ОО: 750 обучающихся, 40 педагог. работников
Результаты в исследовании «Оценка по модели PISA»-2019 МОУ СОШ №18 г.о. Подольск:
Чит.: 535 Мат.: 548 Есн.: 515

Педагогический форум «Образование Подмосковья: территория возможностей»
Докладчик: Колцов А.А., директор МОУ Лицей №22, г. Воскресенск, Московская область
Размер н.п.: более 90.000 чел
Размер ОО: 803 обучающихся, 51 педагог. работник

Из опыта раб...
Докладчики: Родионова С.Н., заместитель директора по УВР Родионова С.Л., заместитель директора по УВР, Карбаинова Л.Л., директор Турунтаевской СОШ №1 с. Турунтаево, Республика Бурятия
Размер н.п.: приibl. 6.000 чел
Размер ОО: 830 обучающихся, 46 педагог. работников

Шараганова ...
Докладчик: Шараганова И.И., директор Ильинской СОШ с. Ильинка, Республика Бурятия
Размер н.п.: более 4.000 чел
Размер ОО: 398 обучающихся, 31 педагог. работник

Рахаева Л.М. ...
Докладчик: Рахаева Л.М., директор МКОУ "СОШ №24 им. П.И.Тамбиева" г.о. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика
Размер н.п.: более 230.000 чел
Размер ОО: 648 обучающихся, 34 педагог. работника
Результаты в исследовании: Чит.: 469 Мат.: 557 Есн.: 501

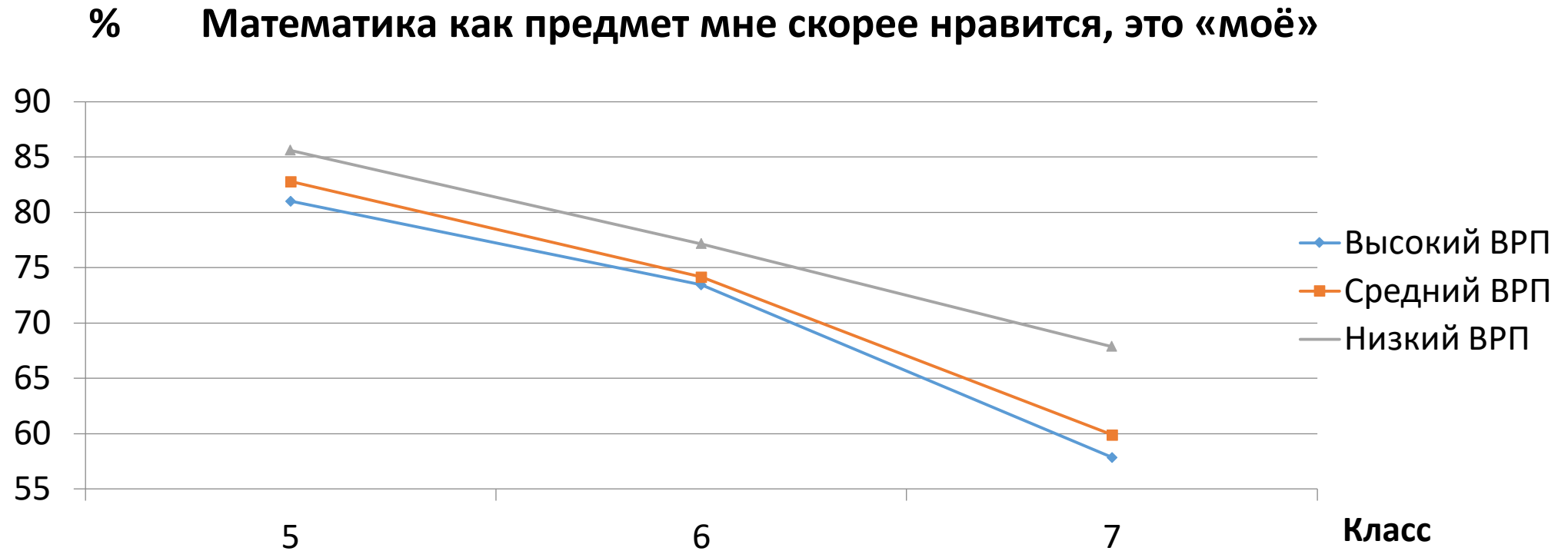
- ✓ КОМАНДНЫЙ ДУХ, СОТРУДНИЧЕСТВО В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ
- ✓ ИННОВАЦИИ
- ✓ РАЗВИТЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ И МОТИВАЦИИ УЧЕНИКОВ
- ✓ ПРАКТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
- ✓ РАЗВИТОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
- ✓ КОМФОРТНАЯ СРЕДА



Анкетирование учителей и обучающихся

ВОПРОС 4 «Какая часть ваших учеников проявляет устойчивый, явно выраженный интерес к математике?»

Наиболее частые ответы учителей – от 30% до 60%





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

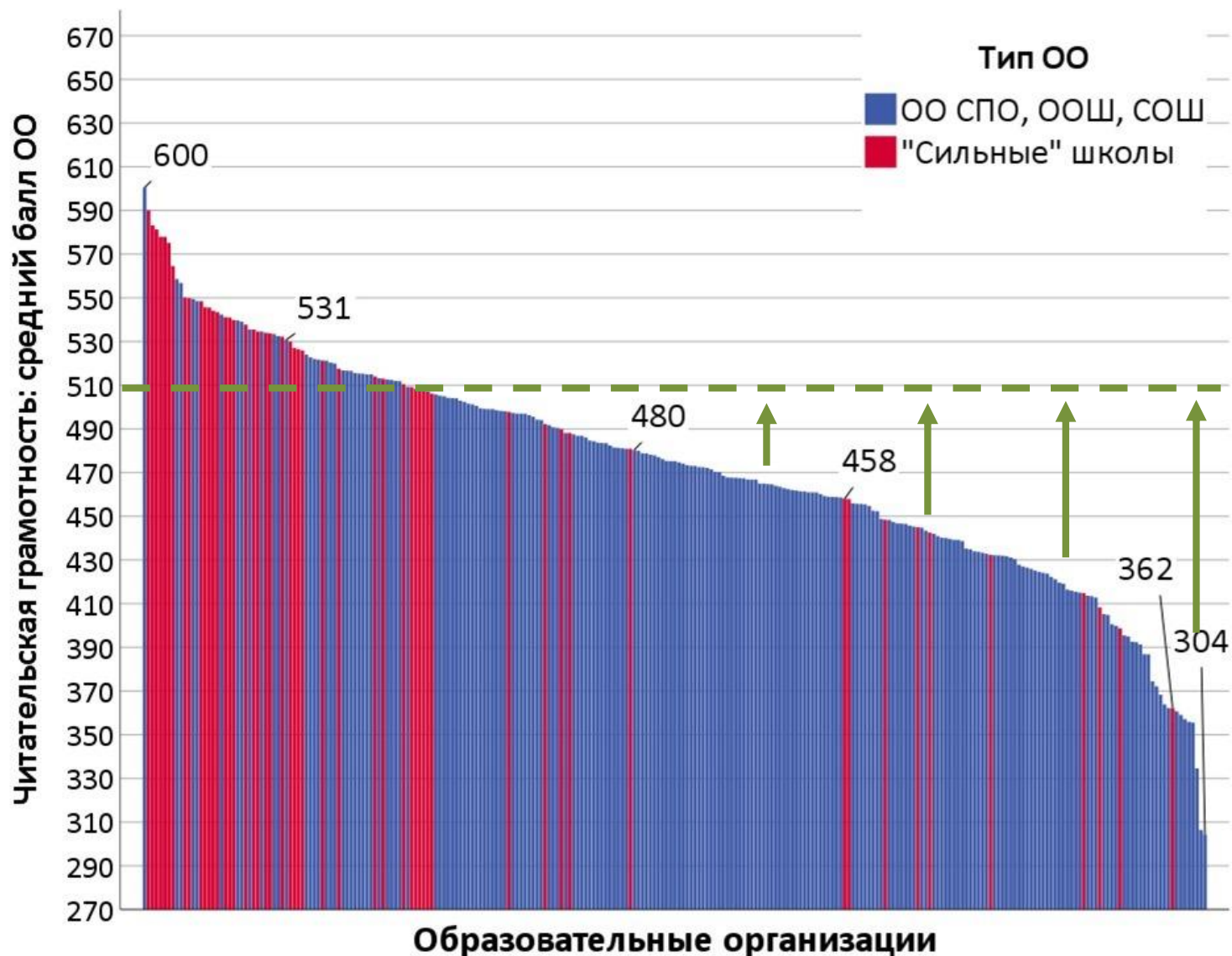
ВАЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

- ✓ **РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНЫХ ПРАКТИК
И ПОДДЕРЖКА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ**
 - Проект 500+ (**помощь школам с низкими результатами обучения**)
 - Проект Минпросвещения по развитию школьных практик (**все типы школ**)

- ✓ **СТИМУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
К УПРАВЛЕНИЮ НА ОСНОВЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАННЫХ**
 - Оценка региональных управленческих механизмов
 - Оценка муниципальных управленческих механизмов
 - Оценка школьных управленческих механизмов (**отработка в рамках 500+**)

- ✓ **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ**
 - Формирование пула методистов-тьюторов (с ЦРГОПиИТ)
 - Формирование механизмов методической поддержки учителей (**с регионами**)

Результаты PISA-2018 по школам



Результаты по школам сильно дифференцированы.

Причем в группе школ с высокими результатами находятся не только «сильные» школы (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов), но и обычные СОШ.

Необходима система выявления и распространения позитивных образовательных практик успешных школ.

По итогам ежегодных оценок по модели PISA количество таких успешных школ будет увеличиваться

Доля школ с низкими результатами по итогам ВПР

Доля школ, у которых процент получивших двойку по русскому языку и/или по математике, имеет указанное значение либо в 5-м, либо в 6-м классе

Доля учеников, получивших двойки	Доля школ (%)
более 30%	35,4
более 40%	20,4
более 50%	10,5
более 60%	6,5
более 70%	3,6
более 80%	1,9
более 90%	1,2

Более чем в трети школ России более 30% учеников 5-6 классов не осваивают программу по русскому языку и/или по математике. Это создает проблему не только для повышения результатов PISA, но и для сохранения результатов TIMSS

Необходима система адресной работы со «слабыми» школами, которая включает:

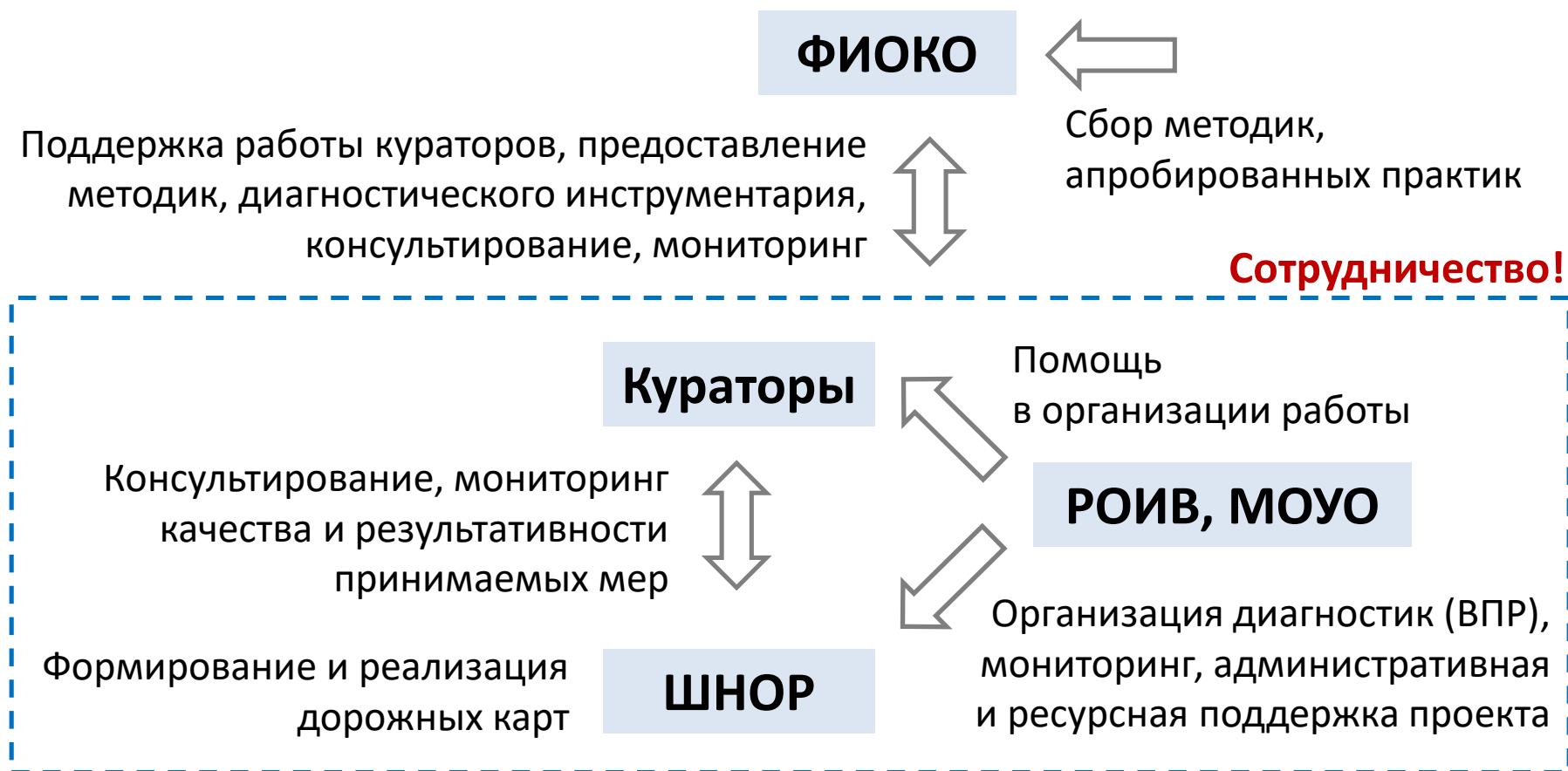
- ✓ выявление школ
- ✓ разработку адресных программ помощи
- ✓ реализацию конкретных мер
- ✓ мониторинг достигнутых результатов



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СХЕМА ПРОЕКТА «500+»

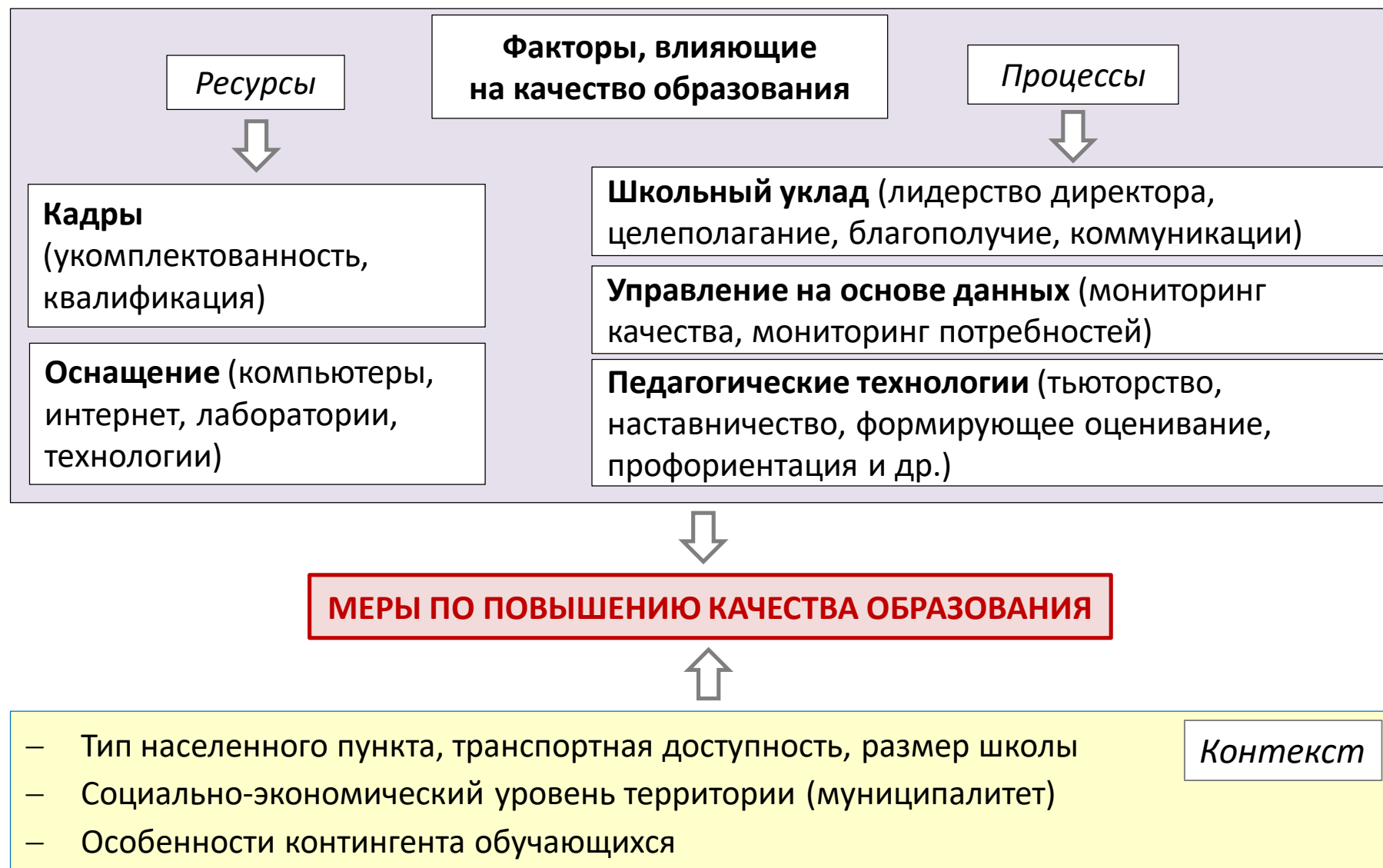




Ф И О К О

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫБОР МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВАЖНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ

- ✓ **Региональный уровень**
 - Система оценки качества подготовки обучающихся
 - Система мониторинга качества повышения квалификации

- ✓ **Региональный и муниципальный уровень**
 - Система методической поддержки учителей
 - Система оценки эффективности работы руководителей ОО

- ✓ **Школьный уровень**
 - Внутришкольная система объективной оценки качества образования



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР

- ✓ **Оценка качества подготовки обучающихся**
 - Ограничения по частоте
 - Риски (натаскивание, давление на процедуру оценки)

- ✓ **Опросы**
 - Учителей
 - Обучающихся
 - Родителей

- ✓ **Оценка мер как управленческих механизмов**
 - Реалистичное целеполагание
 - Показатели (без негативных последствий)
 - Система мониторинга показателей (школа + муниципалитет + регион)
 - Система мер
 - Внутришкольная аналитика



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ / ПОКАЗАТЕЛИ

✓ РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

- Охват профессиональными пробами, доля выбравших специальность СПО по итогам профессиональных проб и т.п.
- Охват ДО, качество ДО, связь ДО с выбором профессии

✓ РАЗВИТИЕ БАЗЫ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАННЫХ ОБ ОБРАЗОВАНИИ

- ОГЭ и ГИА в 9 классе: нужна объективная система, учитывающая возможные риски
- ВПР – сделать удобнее для школ, закрепить контрольные выборки
- Мониторинг траекторий после выхода из школы и из ДО

✓ ГАРМОНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ

- Повышение **справедливости** оплаты труда
- Снижение бюрократической нагрузки (**в т.ч. от муниципалитетов**)



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!