Министерство образования Архангельской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Архангельский областной институт открытого образования»

Аналитический отчет
о результатах проведения итогового сочинения
в 2025/26 учебном году
в образовательных организациях
Архангельской области

Архангельск
2026

Оглавление

Введение. 3
Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения 4
1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения 4
1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения 25

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений 33

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом 36
3.1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению 36
3.2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Архангельской области на основе анализа результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки 43
3.3. Перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования 45
3.4. Перечень мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций по подготовке к итоговому сочинению 46
3.5. Перечень мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью 48

Информационные источники 49
Приложения 51

Введение

Итоговое сочинение является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) для обучающихся 11 классов, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования. Согласно методическим рекомендациям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) итоговое сочинение в целях использования его результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования по желанию также может проводиться для выпускников прошлых лет, обучающихся среднего профессионального образования, лиц, получающих среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лиц со справкой об обучении. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся и экстерны с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся – дети-инвалиды и инвалиды, экстерны – дети-инвалиды и инвалиды, обучающиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, лица, обучающиеся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Продолжительность написания итогового сочинения составляет 3 часа 55 минут (235 минут). Для участников итогового сочинения с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность написания итогового сочинения увеличивается на 1,5 часа. Итоговое сочинение оценивается по принципу «зачет/незачет». Получение зачета за сочинение является обязательным условием допуска к ГИА.

На официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ) размещена актуальная информация по подготовке и проведению итогового сочинения, опубликованы следующие материалы:

1. Структура закрытого банка тем итогового сочинения.
2. Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения.
3. Образец комплекта тем 2025/26 учебного года.
4. Критерии оценивания итогового сочинения.

Закрытый банк тем итогового сочинения состоит из трех разделов: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека». Разделы охватывают практически все сферы жизни человека: внутренний мир, общество (социальные связи разного уровня) и внешний мир (природа,

культура, наука, Вселенная), то есть все то, о чем выпускнику необходимо иметь собственное суждение.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения и комментарии ФИПИ к разделам закрытого банка тем представлены в Приложении 1. Требования и критерии оценивания сочинения, определенные Рособрнадзором в методических рекомендациях по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году, представлены в Приложении 2.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

1.1.1. Организация работы по подготовке и проведению итогового сочинения на территории Архангельской области

Итоговое сочинение на территории Архангельской области проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзором от 4 апреля 2023 г. № 233/552, подпунктом 28 пункта 8 Положения о министерстве образования Архангельской области, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 27 марта 2012 г. № 120-пп, методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году (Приложение № 1 к письму Рособрнадзора № 04-363 от 24.10.2025).

Организация и проведение итогового сочинения (изложения) в Архангельской области в 2025/26 в учебном году определены следующими распоряжениями министерства образования Архангельской области:

от 7 октября 2025 года № 1416 «Об утверждении организационной схемы обеспечения проведения итогового сочинения (изложения) в Архангельской области в 2025/26 учебном году»;

от 31 октября 2025 года №1532 «Об утверждении инструкций и правил по подготовке, проведению и проверке итогового сочинения (изложения) в Архангельской области»;

от 31 октября 2025 г. № 1531 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Архангельской области и Порядка проверки итогового сочинения (изложения) в Архангельской области»;

от 27 ноября 2025 года № 1644 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Архангельской области 3 декабря 2025 года»;

от 12 января 2026 г. № 1 «О перепроверке итогового сочинения»;

от 23 января 2026 года № 79 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Архангельской области 4 февраля 2026 года»;

от 30 марта 2026 года № 79 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Архангельской области 4 апреля 2026 года»;

Министерством образования Архангельской области определены места регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) (распоряжение от 27.09.2024 № 1531), а также утвержден порядок регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) в Архангельской области (распоряжение от 05.11.2024 № 1695).

Кроме того, результаты итогового сочинения утверждены протоколами государственной экзаменационной комиссии Архангельской области для проведения ГИА:

от 16 декабря 2025 г. № 12-05;

от 16 февраля 2026 г. № 02-09.

от 16 апреля 2026 г. № 04-04

На официальном сайте государственного автономного учреждения Архангельской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГАУ АО ЦОКО), уполномоченной организации, исполняющей функции регионального центра обработки информации для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, размещена основная информация об организации, проведении и итогах написания итогового сочинения на территории Архангельской области в 2025/26 учебном году.

При проведении итогового сочинения были привлечены общественные наблюдатели.

В образовательных организациях Архангельской области были созданы комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) и комиссии по проверке итогового сочинения (изложения). Составы комиссий сформированы из числа школьных учителей-предметников, администраций образовательных организаций.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в пунктах проведения итогового сочинения создавались специальные условия, учитывающие состояние их здоровья, особенности психофизического развития. К указанным условиям можно отнести увеличение продолжительности написания сочинения, специализированная аудитория, помощь ассистентов и другие условия. В пунктах проведения итогового сочинения дежурили медицинские работники.

1.1.2. Участники итогового сочинения

Для участия в итоговом сочинении (изложении) в основной срок 2025/26 учебного года в Архангельской области зарегистрировано 5052 участника.

В написания итогового сочинения 3 декабря 2025 г. приняли участие 4995 выпускников текущего года (98,9 процента от общего количества зарегистрированных участников).

Следует отметить, что участие в итоговом сочинении также приняли выпускники прошлых лет и обучающиеся образовательных организаций среднего профессионального образования.

Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения за три учебных года представлено в таблице 1.

Таблица 1

Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения (за три года)

Учебный год	Всего	Количество участников по периодам проведения ИС, чел.		
		Основная дата	1 дополнительная дата	2 дополнительная дата
2025/2026	5052	4995	121	24
2024/2025	5173	5136	103	15
2023/2024	4986	4916	139	13

Распределение участников по учебным годам и периодам (датам) проведения итогового сочинения представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Количество участников итогового сочинения (ИС) по годам и периодам (датам) проведения (чел.)



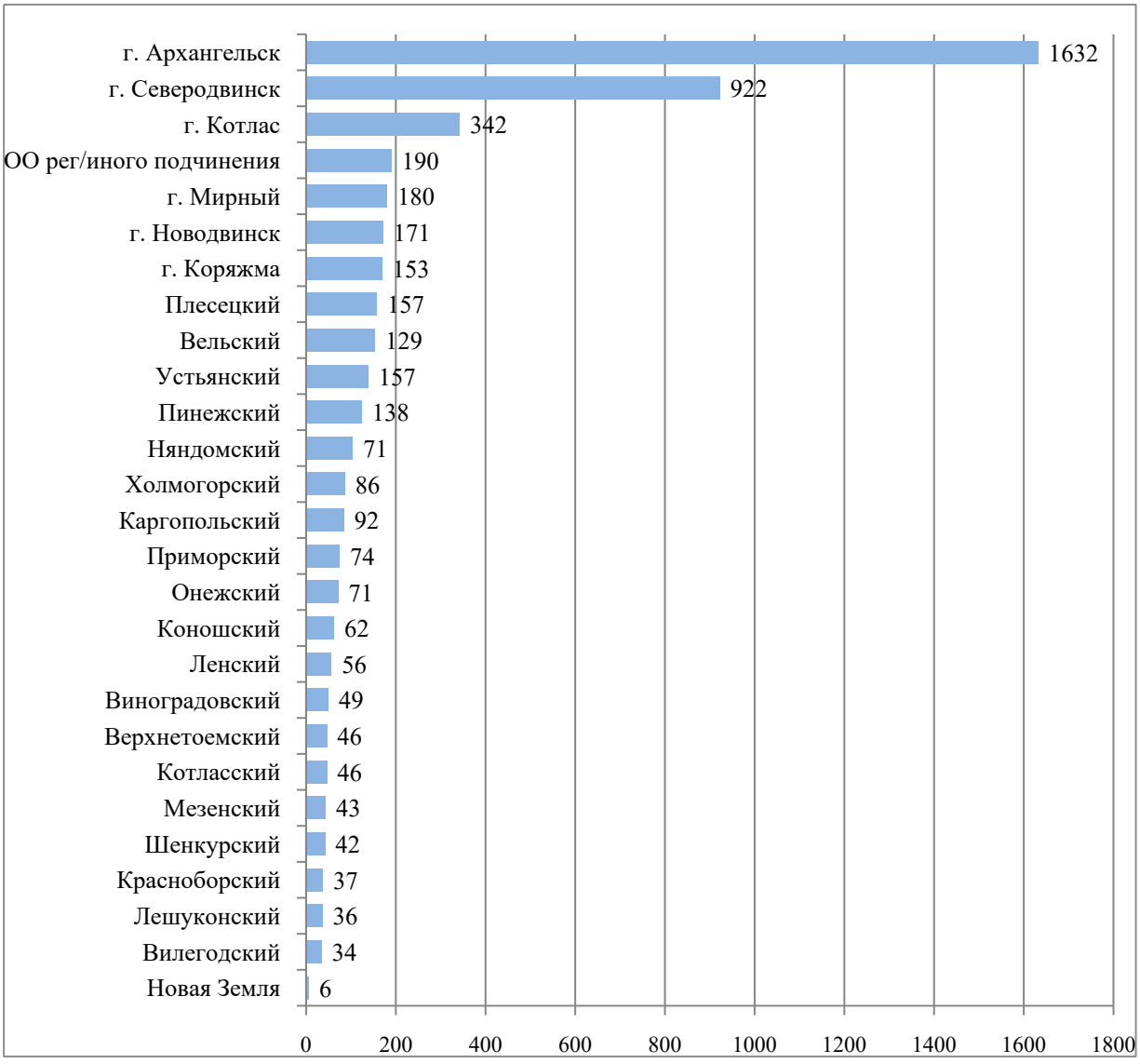




Распределение количества участников итогового сочинения 2025/26 учебного года по муниципальным образованиям и образовательным организациям регионального/представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Распределение участников итогового сочинения 2025/26 учебного года по ОМСУ (чел.)



Количество участников итогового сочинения по ОМСУ за 3 учебных года представлено в таблице 2.

Таблица 2

Количество участников итогового сочинения по ОМСУ

Наименование ОМСУ	Количество участников ИС-11 в ОМСУ, чел.		
	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год
ОО регионального	186	191	190

/иного подчинения			
Вельский МР	198	172	153
Верхнетоемский МО	45	41	46
Вилегодский МО	55	38	34
Виноградовский МО	60	54	49
Каргопольский МО	61	80	84
Коношский МР	86	72	62
Котласский МО	40	41	46
Красноборский МО	41	52	37
Ленский МР	45	54	56
Лешуконский МО	30	40	36
Мезенский МО	38	31	43
Няндомский МО	81	92	103
Онежский МР	89	95	71
Пинежский МО	142	155	123
Плесецкий МО	142	131	157
Приморский МО	65	85	74
Устьянский МО	123	130	138
Холмогорский МО	74	94	86
Шенкурский МО	36	56	42
Город Архангельск	1521	1689	1632
Город Коряжма	153	169	169
Котлас	348	337	342
Город Новодвинск	169	179	171
Северодвинск	989	898	922
Мирный	163	188	180
Новая Земля	6	8	6
Всего по Архангельской области	**4986**	**5182**	**5052**

Представленные показатели свидетельствуют об отрицательной динамике роста количества выпускников 11-х классов.

1.1.3. Результаты написания итогового сочинения в целом в динамике за три года

В данном подразделе представлены результаты написания итогового сочинения в Архангельской области в целом в динамике за последние три года по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение по предъявляемым требованиям и критериям оценивания. Количество участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение, в

целом за три года составляет 99,8-99,9 процента, «незачет» – 0,1-0,2 процента обучающихся.

В таблице 3 и на диаграмме 3 представлены общие результаты написания итогового сочинения в целом и по периодам (датам) проведения в динамике за последние три года.

Таблица 3

Региональные результаты написания итогового сочинения (в динамике за три года)

Результат	В целом	Основной период	1 дополнительный период	2 дополнительный период
	2025/2026 уч. год	03.12.2025	04.02.2026	08.04.2026
«зачет»	99,8	98,3	93,4	91,7
«незачет»	0,2	1,7	6,6	8,3
	2024/2025 уч. год	04.12.2024	05.02.2025	09.04.2025
«зачет»	99,8	98,6	96,1	100
«незачет»	0,2	1,4	3,9	0,0
	2023/2024 уч. год	06.12.2023	07.02.2024	10.04.2024
«зачет»	99,9	98,5	93,5	92,3
«незачет»	0,1	1,5	6,5	7,7

Диаграмма 3

Региональные результаты написания итогового сочинения в целом и по периодам (датам) проведения в динамике за 3 года







Представленные показатели выявили сохранение динамики сокращения участников итогового сочинения, получающих «незачет» за работу в основную дату проведения итогового сочинения.

Требования 1 и 2.

Итоговое сочинение 100 процентов обучающихся образовательных организаций Архангельской области в целом по 2025/26 учебному году соответствует установленным требованиям.

Объем итогового сочинения составляет не менее 250 слов. Обучающиеся 11-х классов не допускают списывание из каких-либо источников или воспроизведение по памяти чужого текста, практически все выпускники используют прямое и косвенное цитирование со ссылкой на источник.

В основной период написания итогового сочинения по требованию 1 «зачет» получили 99,8 процента участников, «незачет» – лишь 0,2 процента участников (объем работы менее 250 слов); по требованию 2 «зачет» получили 99,7 процента участников, «незачет» – 0,3 процента участников (несамостоятельность работы). Большинство учеников выполняют работу самостоятельно, однако встречаются весьма редкие случаи, когда ученик использует заимствованный материал вместо создания

собственного текста, ориентируясь на готовые сетевые «конструкторы» сочинений. В этом случае работа может быть признана несамостоятельной.

Критерий 1.

99,2 процента обучающихся образовательных организаций умеют рассуждать на предложенную тему, формулировать аргументы и подкреплять их примерами из литературных произведений. Не смогли раскрыть тему сочинения и ответить на поставленный в теме вопрос в 2025/26 учебном году 0,8 процент участников («незачет» по критерию 1).

Критерий 2.

98,4 процента обучающихся получили «зачет» по критерию 2. Выпускники умеют строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулировать аргументы, подкреплять их примерами из произведений отечественной и мировой литературы. Сочинения 1,6 процента участников не содержат аргументации, написаны без опоры на литературный материал, искажено содержание выбранного текста либо аргументы не подкреплены примерами («незачет» по критерию 2).

Критерий 3.

91,6 процента обучающихся умеют логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживают соотношение между выдвигаемым тезисом и приводимыми доказательствами, при этом в 8,4 процента работ выпускников грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть («незачет» по критерию 3).

Критерий 4.

Следует отметить достаточно хороший уровень качества письменной речи в работах одиннадцатиклассников, 81,4 процента участников получили «зачет» по критерию 4. Большинство выпускников школ Архангельской области умеют точно выражать свои мысли, используют разнообразную лексику, различные грамматические конструкции, уместно употребляют термины. Низкое качество речи в 18,6 процента работ («незачет» по критерию 4).

Критерий 5.

В 2025/26 учебном году количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок превышает допустимые нормы в 25,9 процентах сочинений («незачет» по критерию 5). Грамотными признаны работы 74,1 процентов участников («зачет» по критерию 5).

Общие выводы по требованиям и критериям, в том числе в сравнении основного и резервного дней, по годам.

Среди критериальных характеристик оценивания итогового сочинения традиционно наибольший процент выполнения имеют критерии 1 и 2. Таким образом, в процессе подготовки к сочинению особое внимание уделяется формированию умений создавать связный текст на заданную тему и аргументировать свою позицию. Обучающиеся в достаточной степени

умеют анализировать художественные тексты с разных точек зрения: осмысляют целевые установки своего высказывания, его назначение.

По критерию 3 результат также достаточно высокий на протяжении трёх лет (более 90%). Логические недочёты, как правило, связаны с неоправданным противопоставлением или с неумением соотносить логические части своего высказывания. В этом смысле ученики затрудняются, как правило, в процессе прослеживания пути от мысли к ее словесному воплощению, в определении коммуникативной задачи текста, вычленении главной информации, его логического и композиционного замысла.

Почти 80% (или чуть более) учеников на протяжении трёх лет демонстрируют достаточный для допуска к ГИА уровень качества письменной речи (критерий 4). Вместе с тем в четверти работ уровень качества низок, что обусловливается прежде всего затруднениями в отборе лексики, неумением верно сочетать слова, использовать риторические приемы и др.

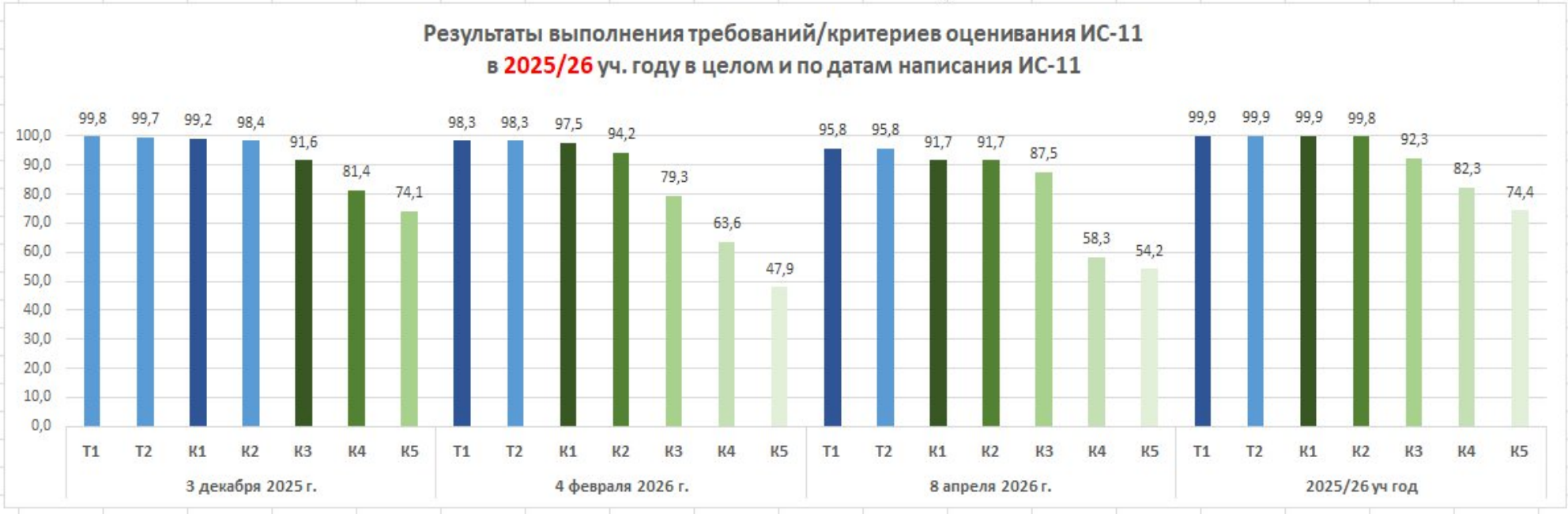
Более 70% учеников получают «зачёт» по критерию грамотности. Среди общих критериальных характеристик итогового сочинения это самый низкий процент выполнения. Как правило, большинство ошибок связано с нарушением пунктуационных правил, поэтому особое внимание следует уделять выявлению синтаксических особенностей собственного текста для предупреждения пунктуационных ошибок.

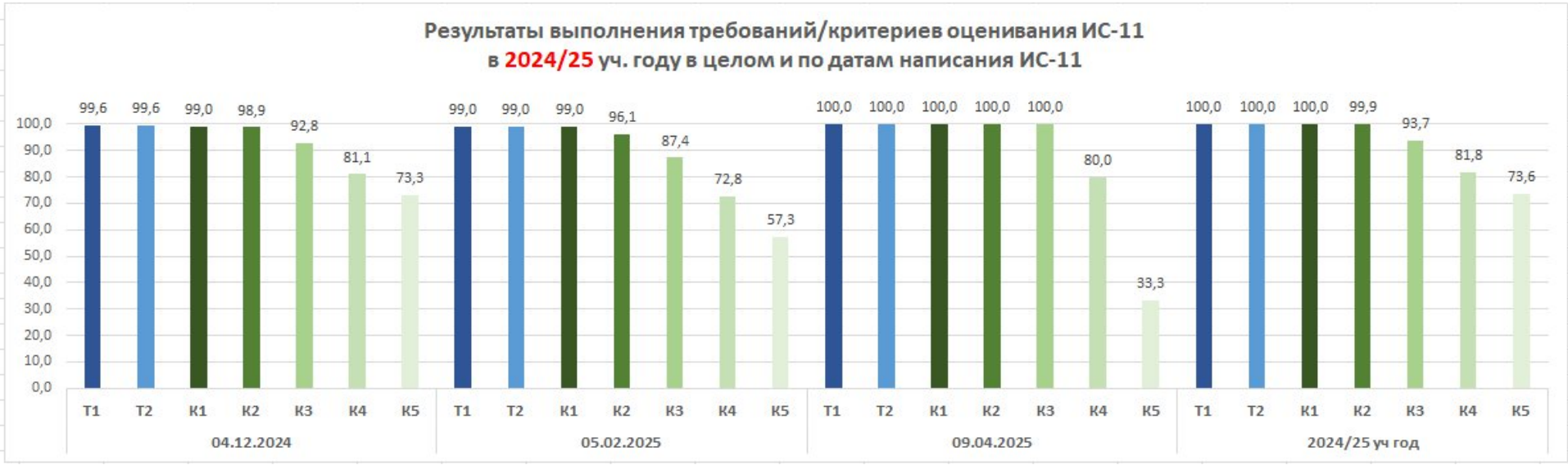
В целом результаты итогового сочинения соответствуют предъявляемым требованиям.

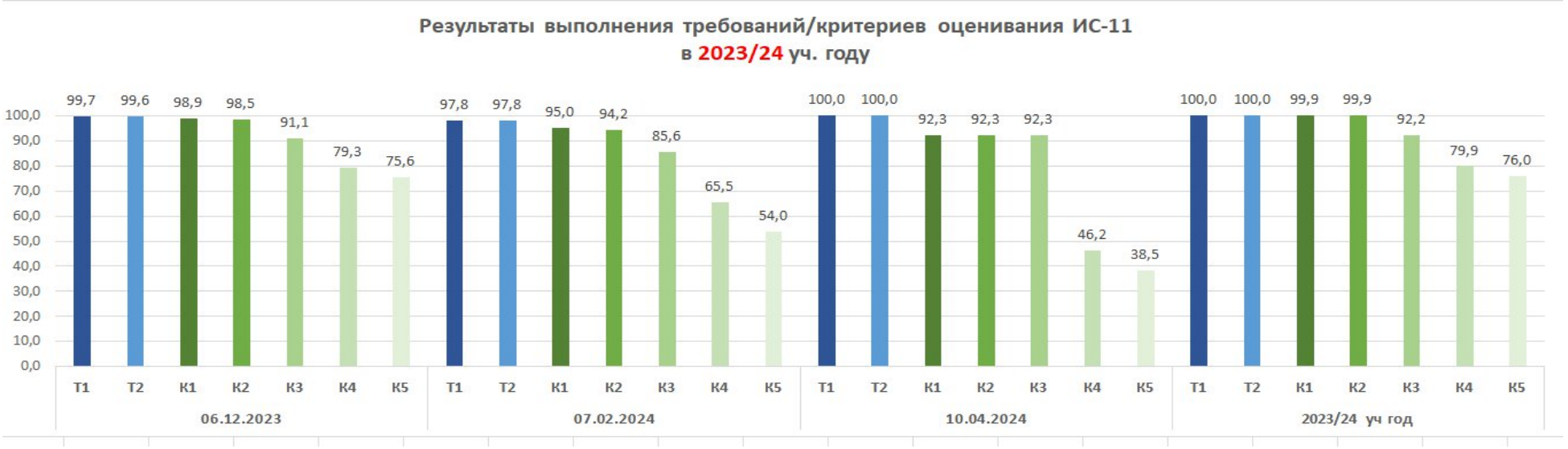
На диаграмме 4 представлены результаты выполнения требований и критериев итогового сочинения в Архангельской области в целом и по периодам (датам) проведения в динамике за три года.

Диаграмма 4

Результаты выполнения требований и критериев оценивания итогового сочинения в целом и по периодам (датам) проведения (в динамике за три года)




Результаты выполнения требований/критериев оценивания ИС-11
в 2024/25 уч. году в целом и по датам написания ИС-11
100,0
90,0
80,0
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
99,6 99,6 99,0 98,9 92,8 81,1 73,3
99,0 99,0 99,0 96,1 87,4 72,8 57,3
100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 80,0 33,3
100,0 100,0 100,0 99,9 93,7 81,8 73,6
Т1 Т2 К1 К2 К3 К4 К5
04.12.2024
05.02.2025
09.04.2025
2024/25 уч год


Результаты выполнения требований/критериев оценивания ИС-11
в 2023/24 уч. году
100,0
90,0
80,0
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
99,7 99,6 98,9 98,5 91,1 79,3 75,6
97,8 97,8 95,0 94,2 85,6 65,5 54,0
100,0 100,0 92,3 92,3 92,3 46,2 38,5
100,0 100,0 99,9 99,9 92,2 79,9 76,0
Т1 Т2 К1 К2 К3 К4 К5
06.12.2023
07.02.2024
10.04.2024
2023/24 уч год

1.1.4. Общие показатели результатов написания итогового сочинения по муниципальным образованиям

В таблице 4 и на диаграмме 6 представлены общие результаты написания итогового сочинения по муниципальным образованиям Архангельской области в динамике за три года. Цветовой заливкой выделены муниципальные образования, в которых в 2025/26 учебном году есть участники, получившие «незачет» за итоговое сочинение.

Таблица 4

Результаты написания итогового сочинения по муниципальным образованиям региона (в динамике за 3 года)

Наименование ОМСУ	Доля участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение от общего количества участников по ОМСУ		
	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год
ОО регионального/ иного подчинения	100,0	100,0	100
Вельский МР	99,5	100,0	98,7
Верхнетоемский МО	100,0	100,0	100
Вилегодский МО	100,0	100,0	100,0
Виноградовский МО	100,0	100,0	100,0
Каргопольский МО	100,0	100,0	100,0
Коношский МР	100,0	100,0	100,0
Котласский МО	100,0	100,0	100,0
Красноборский МО	100,0	100,0	100,0
Ленский МР	100,0	100,0	100,0
Лешуконский МО	100,0	100,0	100,0
Мезенский МО	100,0	100,0	100,0
Няндомский МО	100,0	100,0	99,0

Онежский МР	100,0	100,0	100,0
Пинежский МО	100,0	100,0	100,0
Плесецкий МО	100,0	99,2	100,0
Приморский МО	100,0	100,0	100,0
Устьянский МО	100,0	100,0	99,3
Холмогорский МО	100,0	100,0	100,0
Шенкурский МО	100,0	100,0	100,0
Город Архангельск	100,0	99,9	99,9
Город Коряжма	98,7	100,0	99,4
Котлас	100,0	100,0	100
Город Новодвинск	100,0	100,0	100
Северодвинск	99,9	100,0	99,9
Мирный	100,0	100,0	100
Новая Земля	100,0	100,0	100
Всего по региону	**99,9**	**99,9**	**99,8**

Доля участников, получивших «зачет» от общего количества участников по ОМСУ, в 24 муниципальных образованиях региона составляет 100 процентов, в Вельском, Няндомском и Устьянском муниципальных округах составляет 98,7 процента, 99,0 процента и 99,3 процента соответственно, городах Архангельске – 99,9 процента, Коряжме – 99,4 процента, Мирный – 99,9 процента.

В таблицах 5 и 6 представлена информация о доле участников, получивших «зачет» по требованиям 1 и 2, критериям К1 – К5 от общего количества участников по муниципальным образованиям региона в динамике за три года. Цветовой заливкой выделены показатели менее 100 процентов по результатам 2025/26 учебного года.

Таблица 5

Доля участников, получивших «зачет» по требованиям 1 и 2
(от общего количества участников по ОМСУ в динамике за три года)

Наименование ОМСУ	Доля участников, получивших «зачёт» по требованиям 1 и 2					
	Требование 1			Требование 2		
	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год
ОО регионального / иного подчинения	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Вельский МР	100,0	100,0	98,7	100,0	100,0	98,7
Верхнетоемский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Вилегодский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Виноградовский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Каргопольский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Коношский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Котласский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Красноборский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ленский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Лешуконский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Мезенский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Няндомский МО	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	99,0
Онежский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Пинежский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Плесецкий МО	100,0	99,2	100,0	100,0	99,2	100,0
Приморский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Устьянский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Холмогорский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Шенкурский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Город Архангельск	100,0	99,9	100,0	100,0	99,9	100,0
Город Коряжма	99,3	100,0	100,0	99,3	100,0	100,0
Котлас	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Город Новодвинск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Северодвинск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Мирный	100,0	99,5	100,0	100,0	99,5	100,0
Новая Земля	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Всего по региону	**100,0**	**99,9**	**99,9**	**100,0**	**99,9**	**99,9**

Доля участников, получивших «зачет» по **требованиям 1 и 2**, в 2025/26 учебном году составляет 100 процентов в 22 муниципальных образованиях и образовательных организациях регионального/иного подчинения, в Вельском и Няндомском муниципальных округах показатели от 98,7 до 99,0 соответственно.

Таблица 6

Доля участников, получивших «зачет» по критериям К1 – К5
(от общего количества участников по ОМСУ в динамике за 3 года)

Наименование ОМСУ	Доля участников, получивших «зачет» по критериями К1 - К5														
	Критерий 1			Критерий 2			Критерий 3			Критерий 4			Критерий 5		
	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год	2023/24 уч год	2024/25 уч год	2025/26 уч год
ОО регионального/ иного подчинения	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,8	91,5	92,1	81,7	88,6	72,6	72,6	73,6	85,3
Вельский МР	99,5	100,0	98,7	99,5	100,0	98,7	92,9	99,4	94,1	84,8	90,7	90,8	81,8	76,7	76,5
Верхнетоемский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,8	100,0	84,8	84,4	100,0	100,0	62,2	61,0	56,5
Вилегодский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	81,8	100,0	94,1	98,2	92,1	85,3	72,7	86,8	76,5
Виноградовский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	100,0	98,0	90,0	98,1	93,9	83,3	87,0	77,6
Каргопольский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	100,0	98,8	85,2	87,5	83,3	70,5	78,8	57,1
Коношский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	94,2	98,6	98,4	90,7	98,6	83,9	70,9	83,3	67,7
Котласский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,0	85,4	84,8	90,0	78,0	84,8	75,0	82,9	69,6

Красноборский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,6	98,1	97,3	73,2	76,9	89,2	61,0	51,9	73,0
Ленский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	95,6	96,3	92,9	71,1	77,8	85,7	82,2	72,2	64,3
Лешуконский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	97,5	100,0	86,7	87,5	91,7	70,0	67,5	69,4
Мезенский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	86,8	80,6	81,4	73,7	58,1	58,1
Няндомский МО	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	99,0	95,1	95,7	91,3	87,7	81,5	68,0	90,1	73,9	77,7
Онежский МР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	67,4	82,1	95,8	67,4	57,9	50,7	75,3	67,4	62,0
Пинежский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	88,0	97,4	95,1	86,6	86,5	90,2	60,6	54,8	58,5
Плесецкий МО	100,0	99,2	100,0	100,0	99,2	100,0	96,5	92,4	95,5	81,7	87,8	84,1	63,4	67,9	63,7
Приморский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,9	84,7	97,3	72,3	68,2	82,4	66,2	61,2	77,0
Устьянский МО	100,0	100,0	99,3	100,0	100,0	99,3	91,9	84,6	85,5	78,9	84,6	87,0	78,0	64,6	55,8
Холмогорский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	91,9	98,9	95,3	82,4	80,9	89,5	85,1	67,0	80,2
Шенкурский МО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	63,9	92,9	92,9	63,9	87,5	59,5
Город Архангельск	100,0	99,9	99,9	100,0	99,9	99,9	92,3	94,0	91,4	82,3	81,9	84,3	78,2	73,3	74,9
Город Коряжма	99,3	100,0	99,4	98,7	100,0	99,4	84,3	97,6	93,5	68,6	83,4	88,8	84,3	75,1	84,6
Котлас	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	89,1	93,5	90,4	91,4	90,8	85,7	88,2	83,1	84,8
Город Новодвинск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	94,7	97,8	96,5	82,8	86,6	89,5	75,7	73,2	74,9
Северодвинск	99,9	100,0	100,0	99,9	100,0	99,9	94,1	91,5	92,6	69,5	71,8	75,1	70,5	74,3	75,1
Мирный	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	86,5	91,0	83,3	77,9	78,7	73,9	81,6	85,1	82,8
Новая Земля	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	75,0	100,0	33,3	87,5	83,3	66,7	75,0	83,3
Всего по региону	**99,9**	**100,0**	**99,9**	**99,9**	**99,9**	**99,8**	**92,2**	**93,7**	**92,3**	**79,9**	**81,8**	**82,3**	**76,0**	**73,6**	**74,4**

Доля участников, получивших «зачет» по **критерию 1 и по критерию 1**, в 2025/26 учебном году составляет 100 процентов в 19 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения, в Вельском, Няндомском, Устьянском муниципальных округах и городах Архангельске и Коряжме данные показатели составляют 98,7 процента, 99,0 процента, 99,3 процента, 99,9 процента и 99,4 процента соответственно.

Доля участников, получивших «зачет» по **критерию 3**, в 4 муниципальных округах региона составляет 100 процентов, от 83,3 процентов до 98,8 процента в других 20 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения.

Доля участников, получивших «зачет» по **критерию 4,** в одном муниципальном округе региона (Верхнетоемский МО) составляет 100 процентов, от 50,7 процентов до 93,9 процентов в других 23 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения, по **критерию 5** – от 55,8 процента до 87,5 процента в 24 муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения**.**

Общий вывод и комментарий по критериям.

Таким образом, в большей части муниципальных образований региона по содержательным критериям 1 и 2 в течение трёх лет показатель выполнения составляет 100%, и в пяти муниципальных образованиях показатель по этим критериям чуть ниже. На наш взгляд, это «точечные» работы с не полностью раскрытой темой сочинения. По критерию 3 процент выполнения во всех муниципальных образованиях региона и образовательных организациях регионального/иного подчинения процент выполнения вполне достаточный (выше 83.3%), из них в 4 муниципальных образованиях достигнут максимальный процент, что свидетельствует о достаточном уровне общей логики работ. По критерию 4 «разлёт» долей значительный, однако в целом качество письменной речи выше 70% может быть признано удовлетворительным. В большей части муниципальных образований региона оно именно такое. По критерию 5 (грамотность) следует обратить особое внимание, что наметилась неустойчивая позитивная динамика в 74,4 процента в 2025/2026 учебном году в общем снижении с 76,0 процента в 2023/24 учебном году до 73,6 процентов 2024/25 учебном году. При этом наметилась негативная тенденция: показатель по критерию опустился ниже 60 процентов в пяти муниципальных образованиях региона против трех муниципальных образований в 2024-2025 и отсутствием таких муниципальных образований в 20203-2024 учебном году.

1.1.5. Результаты написания итогового сочинения в образовательных организациях региона

При проведении анализа результатов итогового сочинения по каждой образовательной организации Архангельской области определены следующие показатели:

доля участников, получивших «зачет» от общего количества участников по ОО;

доля участников, получивших «зачет» по требованию 1 и требованию 2 от общего количества участников по ОО;

доля участников, справившихся с критериями К1 – К5 от общего количества участников по ОО;

суммарное значение справляемости обучающихся ОО с итоговым сочинением по требованиям и критериям оценивания.

На основании полученных аналитических данных составлен рейтинговый список образовательных организаций.

В таблице 7 представлены данные о количестве общеобразовательных организаций с лучшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в динамике за три года.

В таблице 8 представлен перечень общеобразовательных организаций с лучшими показателями по результатам написания итогового сочинения 2025/26 учебного года.

Параметры отбора общеобразовательных организаций: «зачет» по требованиям 1 и 2 у 100 процентов обучающихся ОО, «зачет» по критериям К1 – К5 у 100 процентов обучающихся ОО.

Таблица 7

Количество общеобразовательных организаций с лучшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в динамике за три года)

Учебный год	Количество ОО
2023/24	40
2024/2025	29
2025/2026	30

Таблица 8

Перечень общеобразовательных организаций с лучшими показателями по результатам написания итогового сочинения 2025/26 учебного года

№ п/п	Наименование ОМСУ	Наименование ОО
1.	Вельский МО	МБОУ "Средняя школа № 90 п.Кулой"

2.	Вельский МО	МБОУ "Средняя школа № 15 п.Кулой"
3.	Вельский МО	МБОУ "Пежемская СШ № 14"
4.	Вельский МО	МБОУ "Левковская средняя школа № 7"
5.	Верхнетоемский МО	МБОУ "Нижнетоемская средняя общеобразовательная школа"
6.	Вилегодский МО	МБОУ "Павловская СОШ"
7.	Коношский МР	МБОУ "Ерцевская СШ им. С.И. Бочарова"
8.	Котласский МО	МБОУ "Авнюгская СОШ"
9.	Котласский МО	МБОУ "Савватиевская СОШ"
10.	Красноборский МО	МБОУ "Верхнеуфтюгская средняя школа им. Д.И. Плакидина"
11.	Красноборский МО	МБОУ "Куликовская средняя школа"
12.	Лешуконский МО	МБОУ "Койнасская СОШ"
13.	Мезенский МО	МБОУ "Койденская средняя школа»
14.	Мезенский МО	МБОУ "Долгощельская средняя школа "
15.	Онежский МО	МБОУ "Малошуйская СОШ"
16.	Онежский МО	МБОУ "Открытая (сменная) СШ г. Онеги"
17.	Онежский МО	МБОУ "Кодинская СОШ"
18.	Пинежский МО	МБОУ "Новолавельская СШ № 3"
19.	Плесецкий МО	МБОУ "Конёвская средняя школа"
20.	Плесецкий МО	МБОУ "Емцовская средняя школа"
21.	Плесецкий МО	МБОУ "Кенозерская средняя школа"
22.	Плесецкий МО	МБОУ "Самковская средняя школа"
23.	Плесецкий МО	МБОУ "Самодедская средняя школа"
24.	Плесецкий МО	МБОУ "Торосозерская средняя школа"
25.	Приморский МО	МБОУ "Талажская средняя школа"
26.	Устьянский МО	МБОУ "Илезская СОШ"

27.	Устьянский МО	МБОУ "Малодорская СОШ"
28.	Холмогорский МО	МБОУ "Ломоносовская СШ имени М.В.Ломоносова"
29.	Холмогорский МО	МБОУ "Рембуевская средняя школа"
30.	Холмогорский МО	МБОУ "Брин-Наволоцкая СШ"

В таблице 9 представлены данные о количестве общеобразовательных организаций с худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в динамике за три года.

Параметр отбора общеобразовательных организаций: доля обучающихся, получивших «зачет» от общего количества участников по ОО, в пределах от 85,7 процента до 98,8 процентов.

Категория «худшие по параметру «зачет» / «незачет» определена условно, так как показатели ниже 85,7 процента по указанному параметру за последние 3 года в Архангельской области отсутствуют.

Таблица 9

Количество общеобразовательных организаций с худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в динамике за 3 года)

Учебный год	Количество ОО
2023/24	4
2024/2025	9
2025/2026	8

Следует отметить, что нижняя граница показателя «Доля участников, получивших «зачет» за сочинение от общего количества участников по ОО» 2023/24 учебном году составила – 85,7 процента, 2024/25 учебном году – 94,7 процента, 2025/2026 учебном году-85,7 процента.

Общие выводы по статистике и комментарии.

Таким образом, количество общеобразовательных организаций с лучшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение в течение трёх лет в динамике снизилось на 25 процентов с 40 до 30. В перечне общеобразовательных организаций с лучшими показателями по результатам написания итогового сочинения 2025/26 учебного года представлены 14 муниципальных образований Архангельской области, что составляет значительную долю (58,3 процента) от общего количества муниципальных образований региона.

При этом количество общеобразовательных организаций с худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение за последние три года не превышает и 10 образовательных организаций, в 2023/24 учебном году составляет всего 4 организации, а по итогам 2024-25 составляет 9 организаций, а 2025/26 – 8 организаций.

1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

1.2.1. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем итогового сочинения

Выпускникам образовательных организаций Архангельской области было предложено шесть тем итогового сочинения в основной период проведения в 2025/26 учебном году. Темы представлены в таблице 10.

Таблица 10

Темы итогового сочинения 2025/26 учебного года в Архангельской области

№	Тема
105	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?
206	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?
306	Что в семье самое главное?
411	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?
513	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?
606	Зачем современному языку устаревшие слова?

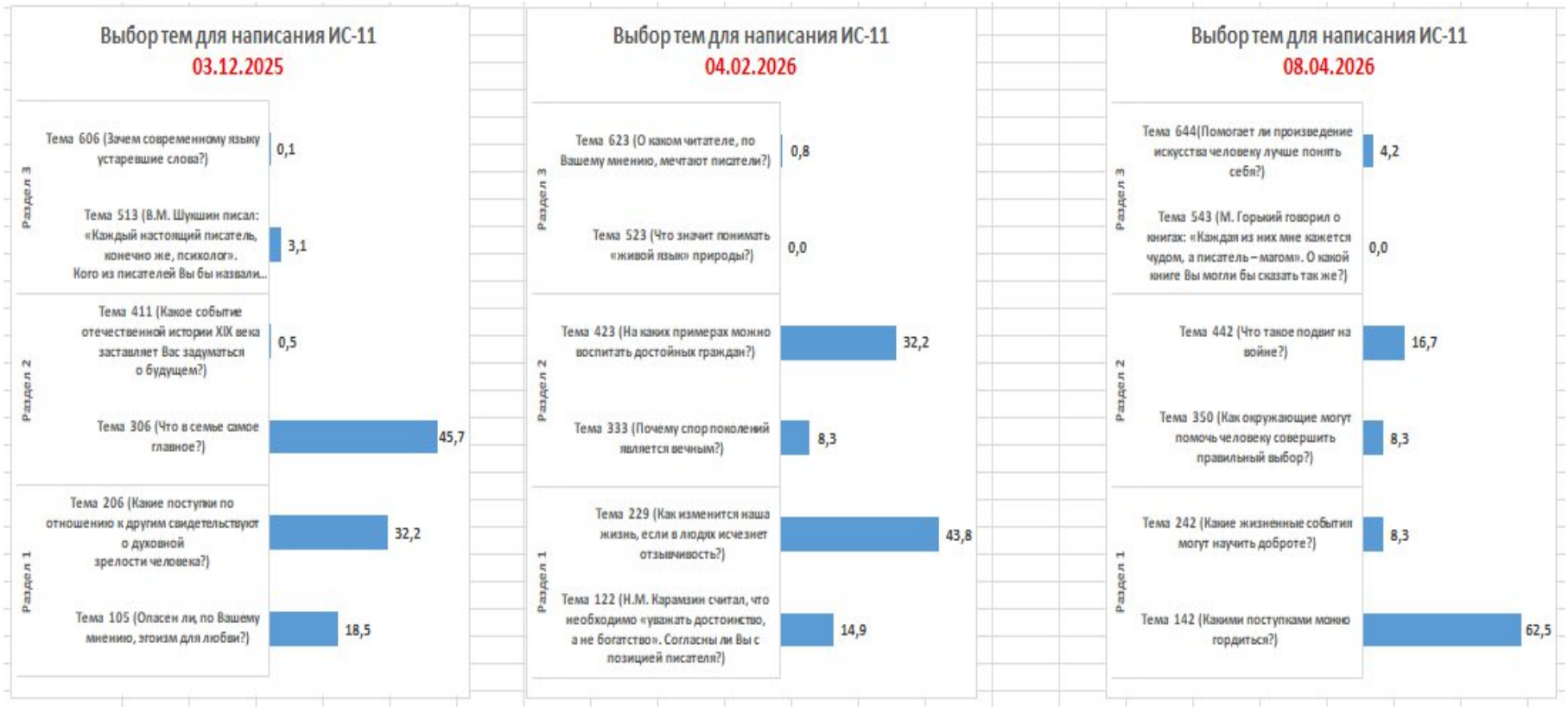
№	Тема
122	Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?
229	Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?
333	Почему спор поколений является вечным?
426	На каких примерах можно воспитать достойных граждан?
523	Что значит понимать «живой язык» природы?
623	О каком читателе, по Вашему мнению, мечтают писатели?

№	Тема
142	Какими поступками можно гордиться?
242	Какие жизненные события могут научить доброте?
350	Как окружающие могут помочь человеку совершить правильный выбор?
442	Что такое подвиг на войне?
543	М. Горький говорил о книгах: «Каждая из них мне кажется чудом, а писатель – магом». О какой книге Вы могли бы сказать так же?
644	Помогает ли произведение искусства человеку лучше понять себя?

На диаграмме 5 представлены количественные показатели, отражающие выбор тем итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Архангельской области в 2025/26 учебном году в разные периоды проведения.

Диаграмма 5

Выбор тем итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Архангельской области в 2025/26 учебном году (%)



При проведении анализа результатов установлено, что все предложенные темы сочинений, как и в предыдущие годы, оказались востребованы.

Наиболее популярными среди выбранных выпускниками образовательных организаций Архангельской области в основной период проведения итогового сочинения в 2025/26 учебному году стали темы «Что в семье самое главное?», «Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?» и «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?». По данным темам сочинение писали 45,7 процента, 32,2 процента и 18,5 процента обучающихся соответственно.

Другие пять предложенных тем оказались у выпускников непопулярными, их суммарная востребованность составила 3,7 процента.

В дополнительные периоды проведения итогового сочинения 2025/26 учебного года самыми популярными стали темы «Какими поступками можно гордиться?» (62,5 процента участников), «Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?» (43,8 процента участников), «На каких примерах можно воспитать достойных граждан?» (32,2 процента участников), «Что такое подвиг на войне?» (16,7 процента участников), «Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?» (14,9 процента участников).

Темы «Что значит понимать «живой язык» природы?», «М. Горький говорил о книгах: «Каждая из них мне кажется чудом, а писатель – магом».О какой книге Вы могли бы сказать так же?», «О каком читателе, по вашему мнению, мечтают писатели?» оказались невостребованными выпускниками.

Таблица 11

Выбор тем итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Архангельской области в предыдущие годы

Учебный год, период проведения, наименование темы	Доля участников, выбравших тему
2024/25 уч. г. (основной период)	
«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М.Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	2,6
Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	89,5
За что дети могут уважать своих родителей?	4,2
Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	0,2
Какая угроза способна объединить человечество?	1,6

Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	1,2
2023/24 уч. г. (основной период)	
Что мешает человеку быть счастливым?	42,4
Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	28,9
Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	21,4
Может ли общение с природой изменить человека?	4,4
Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	1,6
Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	1,3

Вывод по выбору тем этого года. С чем предположительно это может быть связано.

В целом выбор тем 2025/26 учебного года прежде всего свидетельствует о внимании учеников к вопросам формирования и развития собственной личности, что вполне адекватно возрастным особенностям старшеклассников. Отсюда популярность тем «Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?», «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?» «Что в семье самое главное?» «Какими поступками можно гордиться?», «Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?». «Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?»

Проведение специальной военной операции вновь дают толчок к размышлениям на тему «На каких примерах можно воспитать достойных граждан?», «Что такое подвиг на войне?».

Менее популярны темы интеграционного и общефилософского характера, например: «Что значит понимать «живой язык» природы?», «М. Горький говорил о книгах: «Каждая из них мне кажется чудом, а писатель – магом». О какой книге Вы могли бы сказать так же?», «О каком читателе, по вашему мнению, мечтают писатели?» «Зачем современному языку устаревшие слова?» «Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?».

Сложный писательский мир, философские категории и характеристики «живой язык природы», «книга – чудо, писатель-маг», «современный язык», «отечественная история», «будущее» и их смысловые соотношения требуют от ребят более глубокого осмысления, более развёрнутой и логически выстроенной аргументации, чем обращение к личному опыту «поступков», «счастья» или «любви», поэтому выбираются реже.

1.2.2. Сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками итогового сочинения при аргументации

Для аргументации своей позиции в итоговом сочинении одиннадцатиклассники активно привлекают литературные произведения классической и современной, русской и зарубежной литературы. В работах выпускников школ региона в 2025/26учебному году использованы примеры из следующих произведений русской литературы:
«Война и мир», «Анна Каренина» Л.Н.Толстого
«Капитанская дочка», «Евгений Онегин» А. С. Пушкина
«Куст сирени», «Гранатовый браслет»А.И.Куприна
«Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» Ф.М.Достоевского
«Обломов» И.А. Гончарова
«Ионыч», «Чудесный доктор» А.П. Чехова
«Юшка» А.Платонова
«Старуха Изергиль» М. Горького
«Телеграмма», «Старый повар» К.Г. Паустовского
«Иуда Искариот» Л.Андреева
«Судьба человека» М.А.Шолохова

Примеры из произведений современной российской литературы:
«Ночь исцеления» Б.П. Екимова
«Будем знакомиться, внук» С.Г. Георгиев

Примеры из произведений зарубежной литературы:
«Дары волхвов» О. Генри
«Кнопка, кнопка" Р.Мэтисон»

Вывод. Выбор произведений для итогового сочинения достаточно традиционный. Ученики используют классические произведения школьной программы по литературе для основной и средней школы. Для написания сочинения, как правило, привлекаются те произведения, в содержании которых обучающиеся ориентируются достаточно хорошо. При этом используются эпические, драматические и лирические произведения как отечественной, так и зарубежной литературы. Кроме того, для итогового сочинения выбираются произведения разного объёма (ср. роман Л.Н. Толстого «Война и мир» и рассказы А.П. Чехова), разной тематики и проблематики. В целом выбор произведений свидетельствует о вариативности и достаточном уровне свободы в подборе литературного материала.

1.2.3. Типичные ошибки и недочеты, допускаемые участниками итогового сочинения

Среди распространенных ошибок, допускаемых выпускниками при написании итогового сочинения, следует выделить:

неверное толкование слова, употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;

использование речевых штампов;

неуместное использование просторечных, устаревших слов;

смешение лексики разных исторических эпох;

использование близких по смыслу слов, однокоренных слов;

необоснованный пропуск слов;

нарушение порядка слов, ведущего к неверному пониманию смысла;

неуместное использование эмоционально окрашенной лексики;

недопонимание формулировки темы и недостаточное внимание к вопросу постановки проблемы;

отсутствие четко сформулированной главной мысли в тексте;

расширение темы до тематического направления;

неумение формулировать главную мысль высказывания, последовательно ее доказать;

неверное толкование терминов, нравственно-психологических понятий;

неудачный подбор литературного материала для аргументации высказываний, неумелое включение в текст сочинения или отсутствие литературной аргументации (опора только на жизненный опыт);

искажение содержания литературных произведений, используемых в качестве примеров;

формальное привлечение литературного материала; использование литературного примера в качестве аргумента, а не иллюстрации к тезису;

отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения;

непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;

отсутствие логических связок между структурными элементами текста;

низкое качество речи и речевые ошибки (скудость речи и однообразие синтаксических конструкций).

Примеры речевых и грамматических ошибок, которые были допущены выпускниками образовательных организаций Архангельской области в 2025/26 учебном году, приведены в Приложении 3.

1.2.4. Коммуникативная и языковая компетенция участников итогового сочинения

При анализе результатов написания итогового сочинения необходимо говорить о степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций. Как известно, коммуникативная компетенция – это не только понимание чужих высказываний, но и способность создания собственных.

Участники итогового сочинения Архангельской области продемонстрировали умение создавать собственное письменное высказывание с опорой на прочитанные художественные произведения, умение выбора речевого поведения, адекватного цели и ситуации, умение

применять на практике знания о способах изложения информации, стилях речи, способах связи предложений в тексте, умение анализировать художественные произведения.

Обучающиеся в достаточной степени обладают речевой компетенцией, владеют письменной речью, умеют излагать свои мысли и рассуждать по заданной теме, используя накопленный языковой материал. Одиннадцатиклассники продемонстрировали умение употреблять слова и их формы, синтаксические конструкции в соответствии с нормами литературного языка, успешно использовали выразительные средства языка, разнообразную лексику для создания качественного речевого высказывания.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений

Согласно распоряжению министерства образования Архангельской области от 22 января 2026 года №1 «О перепроверке итогового сочинения» региональной предметной комиссией проведена плановая перепроверка итоговых сочинений основного периода проведения 2025/26 учебного года.

В региональную комиссию по перепроверке итогового сочинения (изложения) поступило по итогам основного этапа поступили 294 работы обучающихся образовательных организаций Архангельской области. Количественные результаты региональной перепроверки представлены в таблице 12.

Таблица 12

Количественные результаты региональной перепроверки итогового сочинения в Архангельской области в 2025/26 учебном году

№ п/п	Тип нарушения	Количество работ, в которых выявлено нарушение
1	Некорректное оценивание по требованию 1 «Объем итогового сочинения» (оценка завышена)	0
2	Некорректное оценивание по требованию 1 «Объем итогового сочинения» (оценка занижена)	0
3	Некорректное оценивание по требованию 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» (оценка завышена)	0
4	Некорректное оценивание по требованию 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» (оценка занижена)	0
5	Некорректное оценивание по критерию 1 «Соответствие теме» (оценка завышена)	0
6	Некорректное оценивание по критерию 1 «Соответствие теме» (оценка занижена)	0
7	Некорректное оценивание по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (оценка завышена)	0
8	Некорректное оценивание по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» (оценка занижена)	0
9	Некорректное оценивание по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» (оценка завышена)	3
10	Некорректное оценивание по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» (оценка занижена)	0
11	Некорректное оценивание по критерию 4 «Качество	7

	письменной речи» (оценка завышена)	
12	Некорректное оценивание по критерию 4 «Качество письменной речи» (оценка занижена)	27
13	Некорректное оценивание по критерию 5 «Грамотность» (оценка завышена)	11
14	Некорректное оценивание по критерию 5 «Грамотность» (оценка занижена)	10
Всего		58

Анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений

Региональной комиссией установлено, что все поступившие на перепроверку работы соответствуют требованиям оценивания итогового сочинения, установленными Рособрнадзором.

Экспертами комиссии выявлены нарушения в оценивании итоговых сочинений по следующим критериям: по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения», критерию 4 «Качество письменной речи», критерию 5 «Грамотность».

По критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» завышение оценки в 3 работах. Причинами понижения комиссией оценки стали неоправданные повторы одной и той же мысли, пропуск звена в передаче мыслей, нарушение причинно-следственных связей в тексте.

Экспертами региональной комиссии выявлено существенное количество нарушений в оценивании итоговых сочинений по критерию 4 «Качество письменной речи»

в 7 работах – завышение оценки по критерию,

в 27 работах – занижение оценки по критерию.

Причинами понижения комиссией оценки стали речевые ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла работы, многочисленные неоправданные повторы и употребления слов иной стилевой окраски, употребления рядом однокоренных слов.

Причинами повышения комиссией оценки стало основание, что речевые ошибки существенно не затрудняют понимание смысла работы.

Региональной комиссией установлен неверный подсчет количества допустимых грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок по критерию 5 «Грамотность» в двадцати одной работе из 294 работ:

в 11 работах – завышение оценки по критерию,

в 10 работах – занижение оценки по критерию.

Согласно установленным критериям оценивания итогового сочинения «незачет» по критерию 5 «Грамотность» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Причинами повышения оценки по критерию комиссией на «зачет» стал увеличенный объем работы, так при наличии в итоговом сочинении в работе из 363 слов допустимо 19 ошибок, а допущено 5 ошибок.

При завышении оценки по критерию объем не соответствовал количеству допущенных в итоговых сочинениях ошибок, так при наличии в работе из 640 слов допустимо 32 ошибок, а допущено 45 ошибок.

Таким образом, в результате региональной перепроверки по критерию 5 внесены изменения в оценивание двадцати одной работы: в десяти работах «незачет» изменен на «зачет», в одиннадцати работах «зачет» изменен на «незачет».

Выявленная ситуация свидетельствует о невнимательности экспертов при проведении проверки итогового сочинения. Экспертам комиссий образовательных организаций, учителям русского языка и литературы образовательных организаций Архангельской области даны разъяснения по корректному оцениванию итоговых сочинений.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку

3.1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению

Для учителей русского языка и литературы

Перед учителем русского языка и литературы на сегодняшний день стоят важные профессиональные задачи. В целях повышения качества обучения русскому языку педагогу необходимо выработать индивидуальную стратегию по подготовке обучающихся. Деятельность учителя должна быть выстроена по нескольким направлениям:

проведение школьного мониторинга по учебному предмету, участие в региональном, федеральном мониторинге образовательных достижений обучающихся;

систематический анализ результатов оценочных процедур;

формирование умений применять знания в практической деятельности;

целенаправленное повторение тем и разделов за весь курс обучения в школе;

ликвидация пробелов в знаниях обучающихся;

организация систематической работы над ошибками;

проведение индивидуальных консультаций, дополнительных занятий;

проведение регулярных срезов знаний;

развитие устной и письменной речи обучающихся;

грамотное использование электронных ресурсов и др.;

Учителю в педагогической деятельности следует ориентироваться на важные содержательные элементы в части изучения русского языка, закрепленные обновленными федеральными государственными образовательными стандартами. Как отмечено в методических рекомендациях по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ, обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в стандарте среднего общего образования, а именно:

1) умению самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;

2) готовности к самостоятельному поиску решения практических задач;

3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;

4) владению языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

Учитель в педагогической деятельности уделяет особое внимание формированию и диагностике знаний, умений и навыков в сфере речевой деятельности, развитию таких компетенций, как:

коммуникативной (овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, формирование осмысленных умений и речевых навыков использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам и психологическим особенностям учащихся);

языковой и *лингвистической* (овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса, грамматического строя речи);

культуроведческой (овладение нормами речевого этикета, совершенствование владения различными видами речевой деятельности, повышение уровня грамотности учащихся).

В методических рекомендациях Рособрнадзора по подготовке к итоговому сочинению подчеркивается, что итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный (метапредметный) характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Создание письменного высказывания требует серьезной длительной подготовки. Написание итогового сочинения – неотъемлемый этап контроля знаний и умений выпускников средней школы. Это испытание, главная цель которого – проверить умение выпускников рассуждать на нравственно-этические темы, аргументировать свое мнение, привлекать литературные источники. От выпускника требуется создать развернутое письменное высказывание на публицистическую тему с привлечением литературной аргументации. В качестве аргументов можно приводить художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров – загадок, пословиц, поговорок) и другие источники отечественной или мировой литературы.

Систематическую подготовку к написанию итогового сочинения необходимо организовать так, чтобы мотивировать школьников к чтению и развитию умения связно излагать свои мысли, способствовать формированию у выпускников положительных ценностных ориентиров и общей культуры.

Жанр итогового сочинения отличается от сочинений по русскому языку и по литературе в рамках проведения ГИА. Объем сочинения-рассуждения на выбранную тему – от 350 слов, причем максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов, то за такую работу ставится «незачет». При написании

итогового сочинения важно учесть и степень привлечения литературного материала. Если в сочинении единого государственного экзамена по литературе от выпускника требуется глубокое погружение в художественное произведение, выявление авторской позиции, анализ отдельных эпизодов, образов героев, художественных приемов, то в итоговом сочинении литературный материал используется в качестве аргумента, примера, подтверждающего собственное рассуждение.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации важного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом необходимо не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания.

Важным аспектом в работе учителя является формирование у обучающихся умения аналитической работы с текстом, умения сравнительно-сопоставительного анализа произведений или фрагментов произведений. Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Наряду с грамматическими заданиями учителю рекомендуется регулярно включать в учебные занятия задания на понимание содержания текста, авторской позиции, средств языковой выразительности; вводить в постоянную практику работу с текстом, учить школьников формировать аргументированное личное мнение о проблемах, поставленных автором, учить понимать авторский подтекст.

Обучение любому сочинению начинается с выбора и обдумывания темы. Понимание темы связано, прежде всего, с умением обозначить проблему будущего высказывания, определить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения. Темы современного итогового сочинения, имеющие публицистическую направленность, могут быть выражены в виде вопроса, утверждения или цитаты.

В целях предупреждения возможных ошибок учителю в период подготовки к итоговому сочинению необходимо проводить профилактическую работу, совместную систематическую работу над ошибками, анализировать, классифицировать ошибки, допущенные в школьных сочинениях, изложениях, диктантах.

Написание итогового сочинения требует от школьника не только знаний и умений по учебным предметам, но и способности преодолевать волнение, сосредотачиваться и демонстрировать в ситуации контроля свои знания и умения. Педагогам необходимо разъяснять обучающимся

последовательность действий, которые необходимо осуществлять при написании итогового сочинения. Алгоритм работы должен быть проработан учителем с каждым своим учеником. Это, несомненно, поможет школьникам приобрести уверенность в экстремальной ситуации экзамена, сэкономить экзаменационное время и улучшить результаты итогового сочинения.

Таким образом, учителю русского языка и литературы необходимо продумать систему работы по повышению качества обучения русскому языку и литературе в целом. Рекомендуется:

выработать стратегию профессиональной деятельности в целях повышения качества обучения русскому языку и литературе, определить пути повышения качества знаний по учебным предметам, совершенствования профессиональной компетентности учителя для повышения эффективности и качества преподавания;

использовать в учебной деятельности современные образовательные технологии, применять эффективные приемы и формы работы на уроке, способствующие развитию качества речи;

разработать систему упражнений поэтапного обучения обучающихся основной, старшей школы созданию письменного высказывания;

уделить внимание работе с литературными источниками: мотивировать читать произведения художественной литературы полностью, не ограничиваясь статьями учебников, кратким содержанием произведения;

уделить внимание работе с разными видами текстов с целью формирования читательской грамотности, коммуникативной компетентности обучающихся, навыка смыслового чтения;

уделить внимание работе с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, явлений исторической эпохи, литературных явлений, нравственных ценностей и т.п.;

мотивировать обучающихся вести читательский дневник, в котором следует отражать важные элементы содержания прочитанных художественных произведений, имена героев, важные даты, выписывать цитаты;

совершенствовать работу по составлению плана, продумыванию композиции письменного высказывания;

развивать у обучающихся умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису;

совершенствовать навык самопроверки и редактирования собственного текста;

проводить систематический анализ ошибок текущих письменных работ;

повышать уровень профессиональной компетентности через обучение на курсах повышения квалификации, использования полезных образовательных ресурсов.

В приложении 4 представлены советы выпускникам при подготовке к итоговому сочинению.

Для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы

Для поддержки надпредметного характера итогового сочинения на официальном сайте ФИПИ опубликованы рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы. В рекомендациях сказано, что написание итогового сочинения предполагает формирование у обучающегося не только опыта автономного, индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Это является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках. Сочинение-рассуждение должно содержать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, быть логичным, композиционно продуманным (в соотношении между тезисом и доказательствами, между вступлением, заключением и другими частями работы). Итоговое сочинение содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала. Литературоцентричность итогового сочинения не связана с примерами только из художественных произведений. У выпускника есть возможность привлекать дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, другие источники отечественной или мировой литературы, религиозные тексты, философские, культурологические, психологические исследования, любые научные труды. Широкий социокультурный и исторический диапазон тематических направлений, которые предлагаются для итоговых сочинений, предполагает обращение к содержанию различных предметных областей. В материалах ФИПИ идет речь о метапредметных умениях, необходимые для создания связного текста, основных направлениях и способах обучения написанию связного текста в различных предметных областях, представлены методические рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей гуманитарных предметов.

Особенно важен вклад в формирование умения создавать связный текст учителей по тем предметам, по которым проводится ГИА, прежде всего, по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, биологии, иностранным языкам. Задания с развернутым ответом содержатся в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена и основного государственного экзамена по всем учебным предметам.

На уроках истории, обществознания, географии, биологии, иностранных языков, химии, физики, математики и других учебных предметов рекомендуется:

уделять внимание выполнению учебных заданий, требующих развернутого письменного ответа с обоснованием;

формировать умение формулировать тему высказывания, раскрывать смысл темы урока / параграфа / текста, анализу логических ошибок при раскрытии темы письменного высказывания разных жанров;

формировать умение формулировать проблемы, идеи, оценочные суждения, устанавливать причинно-следственные связи;

формировать умение аргументировать собственную точки зрения;

расширять культурный кругозор школьников с опорой на исторические, культурологические факты, сведения об окружающем мире;

формировать культуру привлечения чужого текста и владения приемами прямого и косвенного цитирования при создании собственного текста;

способствовать популяризации чтения, развитию читательской грамотности;

способствовать повышению читательской активности школьников, повышению престижа грамотного владения русским языком и знания художественной, исторической литературы;

формировать умение смыслового чтения при изучении тем и разделов курса учебных предметов;

формировать умение определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис–аргумент–примеры–вывод) и давать им оценку;

повышать мотивации школьников к овладению грамотной, качественной письменной речью при изучении любого учебного предмета;

решать педагогические задачи по развитию связной письменной речи обучающихся, формированию филологической и исторической грамотности.

Для администрации образовательной организации

В рекомендациях ФИПИ по обучению написания связного текста отмечается, что результаты итогового сочинения, качество работ его участников – это совокупный результат организации образовательного и воспитательного процессов образовательной организации. От слаженной работы всего педагогического коллектива зависит качество обучения учебным предметам.

Администрации образовательной организации в целях выработки мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению важно:

выработать стратегию по повышению качества обучения русскому языку и литературе в образовательной организации;

провести детальный анализ результатов проведения итогового сочинения в образовательной организации с выделением зон риска;

выявить актуальные дефициты профессиональных компетенций педагогических работников образовательной организации;

рекомендовать учителям-предметникам принять участие в вебинарах, ВКС регионального и федерального уровней по вопросам преподавания русского языка и литературы;

рекомендовать учителям, не преподающим русский язык и литературу, уделять особое внимание выполнению учебных заданий, требующих развернутого письменного ответа, способствовать формированию умений формулировать проблемы, идеи, оценочные суждения, устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать собственную точки зрения и т.д.;

рекомендовать педагогам образовательной организации прохождение индивидуального образовательного маршрута для преодоления профессиональных дефицитов и/или профессионального развития в центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» (далее – АО ИОО);

направить педагогов образовательной организации на курсы повышения квалификации в АО ИОО;

организовать индивидуальные консультации для обучающихся, родителей по вопросам обучения русскому языку и литературе в школе, подготовки к итоговому сочинению;

внести, при необходимости, дополнительные мероприятия в дорожную карту образовательной организации на 2025/26 учебный год.

Для муниципальных органов управления образованием

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:

выработать стратегию по повышению качества обучения по учебным предметам в образовательных организациях муниципалитета;

внести дополнительные мероприятия, направленные на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, в дорожную карту муниципальных органов управления образованием, городских / районных методических служб;

выявить актуальные дефициты профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров муниципалитета, уровень личностных ресурсов в педагогическом и управленческом контексте образовательной организации;

проанализировать возможности и ресурсы городской / районной системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций;

содействовать процессу совершенствования профессиональной компетентности учителей, уделять внимание вопросам обучения педагогов

образовательных организаций с низкими образовательными результатами на курсах повышения квалификации;

содействовать процессу прохождения педагогами образовательных организаций с низкими образовательными результатами индивидуального образовательного маршрута для преодоления профессиональных дефицитов и/или профессионального развития в региональном центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников АО ИОО.

Для городских / районных методических служб

Городским / районным методическим службам рекомендуется:

проанализировать статистические данные о результатах написания итогового сочинения в муниципальном образовании в динамике с целью совершенствования качества обучения по учебным предметам в образовательных организациях города / района;

организовать обсуждение в педагогических коллективах совместно с представителями органов управления образованием и общественных организаций проблемных зон, «болевых точек» образовательных организаций города / района, вопросов качества школьного образования, преподавания учебных предметов;

способствовать трансляции эффективных педагогических практик образовательных организаций города / района с наиболее высокими образовательными результатами;

оказать адресную методическую помощь педагогическим работникам образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

3.2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Архангельской области на основе анализа результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки

В соответствии с методические рекомендации Рособрнадзора для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения), эксперты комиссий образовательных организаций должны соответствовать установленным требованиям и следовать порядку проверки итогового сочинения.

Эксперты комиссий образовательных организаций по проверке итогового сочинения (изложения) должны:

1) владеть необходимой нормативной базой: знать нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового сочинения (изложения); рекомендации Рособрнадзора по организации и проведению итогового сочинения (изложения); рекомендации Рособрнадзора по техническому обеспечению организации и проведения итогового сочинения

(изложения); методические рекомендации Рособрнадзора для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения);

2) владеть необходимыми предметными компетенциями: иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература», обладать опытом проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, владеть содержанием федеральных образовательных программ основного общего и среднего общего образования;

3) владеть компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения): знать общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения); уметь объективно оценивать сочинения (изложения) обучающихся, применять установленные критерии и нормативы оценки, разграничивать ошибки и недочеты различного типа, выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки, классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях), обобщать результаты.

Эксперты комиссий образовательных организаций по проверке итогового сочинения должны знать и соблюдать порядок проверки итогового сочинения (изложения). Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз. Для получения объективных результатов при проверке и проведении итогового сочинения (изложения) не рекомендуется привлекать учителей, обучающих выпускников текущего учебного года. К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: требованию № 1 «Объем итогового сочинения (изложения)» и требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по 5 критериям. Установленные требования и критерии представлены в приложении 2.

На основе анализа результатов перепроверки итоговых сочинений, выявленных недостатков и случаев необъективного оценивания, экспертам комиссий образовательных организаций Архангельской области рекомендуется:

перед проверкой итоговых сочинений внимательно изучить нормативные документы, содержание требований и критериев оценивания, методические рекомендации Рособрнадзора по оцениванию, инструкции по проверке;

перед началом работы председателю комиссии провести установочный семинар для экспертов по согласованию подходов к оцениванию сочинений;

в течение учебного года отрабатывать навыки проверки письменных работ школьников во время подготовки к итоговому сочинению, проведения пробного итогового сочинения в школе;

начинающим педагогам следовать рекомендациям педагогов-наставников, имеющих опыт проверки итогового сочинения;

во время проверки работ быть объективным, четко следовать требованиям и критериям;

разграничивать ошибки и недочеты различного типа;

пройти курсовую подготовку по вопросам подготовки и проведения ГИА, в том числе проверке итогового сочинения (изложения), классификации ошибок разного типа и вида, получить практические навыки оценивания работ разных форматов ГИА.

Далее в подразделах 3.3 – 3.5 отчета представлен перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования; мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций по подготовке к итоговому сочинению; мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.

3.3. Перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования

Таблица 13

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
1	Обучение экспертов региональной предметной комиссии на курсах повышения квалификации ФГБНУ «ФИПИ» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования»	в течение 2026/27 уч. г. в соответствии с планом-графиком ФИПИ
2	Обучение экспертов региональной предметной комиссии на курсах повышения квалификации ФГБНУ «ФИПИ» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования»	в течение 2025/26 уч. г. в соответствии с планом-графиком ФИПИ
3	Участие в вебинарах «Анализ результатов ГИА по	в течение

	русскому языку и литературе», «Анализ результатов итогового сочинения 2026», проводимых АО ИОО	2026/27 уч. г.
4	Организация и проведение лекционных и практических занятий по вопросам оценивания письменных работ обучающихся в рамках реализации курсов повышения квалификации АО ИОО по дополнительным профессиональным программам для педагогов региона:	
4.1	«Методы и приемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе»	январь 2026 г.
4.2	«Подготовка экспертов по оцениванию работ участников единого государственного экзамена (русский язык и литература)»	в течение 2025/26 уч. г.
4.3	«Подготовка экспертов по оцениванию работ участников основного государственного экзамена (русский язык и литература)»	в течение 2025/26 уч. г.
4.4	«Нейросети и визуальные техники в преподавании русского языка и литературы»	в течение 2026/27 уч. г.
4.5	«Современные методики и технологии анализа текста»	в течение 2026/27 уч. г.
5	Реализация дополнительной профессиональной программы переподготовки АО ИОО «Преподавание русского языка и литературы в основной школе»	в течение 2026/27 уч. г.
6	Участие председателей / экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ, ОГЭ в семинарах ФГБНУ «ФИПИ» (очно, г. Москва)	март – апрель 2027
7	Консультирование учителей русского языка и литературы, экспертов школьных предметных комиссий по вопросам оценивания итогового сочинения (изложения), иным вопросам ГИА в очном / дистанционном формате	в течение 2026/27 уч. г.

3.4. Перечень мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению

Таблица 14

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
1	Обсуждение актуальных вопросов по повышению качества обучения по учебным предметам,	октябрь 2027 г.

	подготовке к итоговому сочинению (изложению) в рамках проведения цикла вебинаров о результатах ГИА-2026 по русскому языку и литературе	
2	Обсуждение актуальных вопросов по подготовке к итоговому сочинению (изложению) в рамках проведения вебинара «Подготовка к итоговому сочинению в Архангельской области»	февраль 2027 г.
3	Размещение аналитических материалов, методических рекомендаций для учителей по подготовке к итоговому сочинению (изложению) в сетевом профессиональном сообществе учителей русского языка и литературы Архангельской области, сообществе кафедры гуманитарного образования АО ИОО в соцсети с целью информационной, методической поддержки учителей региона, последующего обсуждения в формате форума	в течение 2026/27 уч. г.
4	Представление собственного педагогического опыта, лучших практик учителями русского языка и литературы региона в областном банке педагогической информации, сетевом профессиональном сообществе, на очных курсах повышения квалификации, курсах переподготовки	в течение 2026/27уч. г.
5	Проведение учителями, учителями-наставниками русского языка и литературы образовательных организаций со стабильно высокими результатами ГИА г. Архангельска, г. Северодвинска, г. Новодвинска открытых уроков в 10 / 11 классах по теме «Подготовка к итоговому сочинению» в рамках курсов повышения квалификации с целью демонстрации передового педагогического опыта (с последующим обсуждением)	в течение 2026/27уч. г.
6	Проведение круглого стола по теме «Итоговое сочинение (изложение): структура, система оценивания, результаты, типичные ошибки» в рамках реализации региональных курсов повышения квалификации (достижение планируемых результатов, проблемные зоны обучения и оценивания)	в течение 2026/27 уч. г.
7	Диагностика профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы Архангельской области (на основе выполнения типов заданий, разработанных АО ИОО, в том числе тестового и интерпретационно-аналитического характера)	в течение 2026/27 уч. г.
13	Проведение вебинаров председателями региональных предметных комиссий с адресными рекомендациями	в течение 2026/27 уч. г.

	по результатам ГИА	
14	Проведение министерством образования Архангельской области региональных совещаний по подготовке к ГИА-2027 (с анализом проблемных зон ГИА-2026)	в течение 2025/26 уч. г.

3.5. Перечень мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью

Таблица 15

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
1	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений	май – октябрь 2026 г.
2	Региональный заочный этап Всероссийского конкурса на лучшее сочинение о своей культуре на родном языке и лучшее описание русской культуры на родном языке	апрель 2027 г. в соответствии с федеральным планом-графиком
3	Школьный, муниципальный и региональный этапы Всероссийской олимпиады школьников	сентябрь 2026 г. – февраль 2027 г.
4	Региональная телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Наследники Ломоносова» (региональный этап всероссийской телевизионной гуманитарной олимпиады «Умники и умницы)	декабрь 2026г. (отборочный тур – написание эссе); март – май 2027 г. (очный тур)
5	Областная учебно-исследовательская конференция «Юность Поморья» (секции «Литературоведение» и «Языкознание») для поддержки талантливых детей и молодежи, повышения мотивации школьников к овладению качественной письменной речью	март 2027 г.
6	Участие обучающихся региона во всероссийской акции «Пушкинский диктант»	ежегодно в сроки проведения акции

Информационные ресурсы

1. Белая Л.Н. Рабочая тетрадь для подготовки к итоговому сочинению 2023-2024 года. «Этапы работы над итоговым сочинением».URL: https://www.pedalmanac.ru/378151
2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям: Методические рекомендации. – М.: Национальное образование. – 2020. – Сер. «ФИПИ — школе. Итоговое сочинение».
3. ГИА-11. Региональные документы. ГАУ АО «Центр оценки качества образования». URL https://aocoko.ru/gia/gia-11/1-npd/osnovnye-normativnye-dokumenty/regionalnye-dokumenty.php
4. Ерохина, Е.Л. Проблемный вопрос. Сочинение на отлично [Текст] / Е.Л. Ерохина, М.А. Аристова, Е.В. Зуева, Е.М. Крамчаткина. – М.: Экзамен, 2016.
5. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. С. 72–78.
6. Итоговое сочинение (изложение). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie
7. Красовская С.И. и др. Сочинение? Легко! 10-11 классы / URL: https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view
8. Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: https://minobr.gov-murman.ru/files/GIA/8._mr_dlya_eksp_uchastv_v_proverke_it_soch_izl_1_.pdf
9. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26учебном.
10. Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». URL: https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie
11. Нарушевич, А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие // А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – 9-изд., перераб. – Ростов н/Д: Легион, 2022. – 192 с.
12. Пранцова Г.В. Система заданий и упражнений для обучения итоговому сочинению-рассуждению // Литература в школе – 2019. – №5. С. 29 – 32
13. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. - Ростов н/Д: Легион, 2023.
14. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL:

http://sochinenie11.ru/
15. Эффективные формы, методы и приёмы работы с учащимися при подготовке к итоговому сочинению в 11 классе (из опыта работы)
Макаренко Г. П. URL: https://urok.1sept.ru/articles/695098

Приложение 1

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Разделы и подразделы

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
1.3. Познание человеком самого себя
1.4. Свобода человека и ее ограничения

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции
2.2. Человек и общество
2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека

3. Природа и культура в жизни человека
3.1. Природа и человек
3.2. Наука и человек
3.3. Искусство и человек
3.4. Язык и языковая личность

Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» к открытым тематическим направлениям итогового сочинения в 2025 – 2026 учебном году

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- ✓ нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- ✓ касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- ✓ позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;

- ✓ побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- ✓ нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- ✓ касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- ✓ позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- ✓ побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.
- ✓

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- ✓ нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- ✓ касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- ✓ позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- ✓ побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Каждый комплект включает 6 тем – по 2 темы из каждого раздела банка:
Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Приложение 2

Требования и критерии оценивания итогового сочинения в 2025– 2026 учебном году

К проверке по критериям оценивания допускаются сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

При подсчете слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» – два слова).

Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Приложение 3

Примеры речевых ошибок, допущенных выпускниками образовательных организаций Архангельской области в итоговом сочинении в 2025 – 2026 учебном году

(авторская орфография и пунктуация сохранены)

Вид ошибки	Примеры
Употребление слова в несвойственном ему значении	Семья Ростовых осуществляет в себе идеал доверия, теплоты и эмоциональной близости.
	В их семье проявлены высокие моральные ценности. Ведь ОНИ оказывали поддержку людям
	Семью Мерцаловых настигло чудо в лице врача Пирогова
	В последнем отрезке произведения
	Раскольников не мог свидетельствовать своей духовной зрелости
Неоправданное употребление просторечных слов	Юшке было плевать на отношение окружающих к нему
	Родион Раскольников долго цеплялся за свою идею
	Лиза полюбила богатого парня…
	Схлопотав большой проигрыш, Николай Ростов…
	Однажды Андрей встречает мальчика – сироту, одетого в рваньё.
	Эраст – легкомысленный и азартный парень.
Нарушение лексической несочетаемости	В семье человеку без каких-либо раздумий помогут и сделают это безвозвратно.
	Однако граф Илья Андреевич Ростов хоть и расстроен до глубины души, но он не устраивает скандал, он проявляет поразительное взаимопонимание.
	Вот так выглядит в моих глазах духовно зрелый человек.
	По пути в крепость перед ним встаёт много испытаний, с которыми он успешно справляется.
	Каждый должен брать себе отчёт в своих действиях…
	Дети и взрослые издевались над Юшкой, выкладывая свою накопившуюся злость.

	Таким образом, духовно зрелым человеком мы можем назвать только того, кто делает хорошие поступки во благо кого – то.
	«.. делает верное решение»
	Подтверждением моего тезиса является рассказ «Куст сирени»
	Примером верности является повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка»
	Все полюбили Юшку. Но это произошло в конце произведения
	…несет немаловажную роль..
Ошибочное словообразование	Зубин видев это предлагает сыграть
Неоправданное повторение слова	Если мы любим человека, который любит только себя, то мы не получим от него взаимности и перестанем его любить
	Убедиться, убедился
	Героиня не навещает мать долгое время. Кроме того, героиня не пишет ей писем.
	«Они счастливы, когда остальные члены семьи счастливы. Ради счастья они заботятся друг о друге. Счастье- это главное в семье»
Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	Мир снова стал спокойным и умиротворяющим
	Хочу ещё привести пример одного из самых ярких примеров поступка, заслуживающего уважения.
	Юшка болел такой болезнью, как чахотка.
	я думаю, что его поступок можно заслуженно называть подвигом и он заслуживает уважения
	в рассказе рассказывают
	в повести повествуется
	Надо любить человека искренней любовью.
	Дети Ростовых вырастут добрыми, будут ценить свои духовные ценности.
	Матери в одиночестве было очень одиноко…

Примеры грамматических ошибок, допущенных выпускниками образовательных организаций Архангельской области в итоговом сочинении в 2025 – 2026учебном году

(авторская орфография и пунктуация сохранены)

Вид ошибки	Примеры
Ошибочное образование формы числительного	узнаёт о трёхсот шестидесяти пяти письмах

Ошибочное образование формы существительного	…и о состраданиях подумал только Гриша
Неудачное употребление местоимений	Для подтверждения правильности своих мыслей обратимся к литературным произведениям
	Джим и Делла настолько сильно любили друг друга, что отдали самое дорогое для того, чтобы сделать их семью крепче.
	При попытках искоренить свои прежние устои жизни, его эгоистичная сторона личности преобладала…
	Произошла трагедия, но даже она не повлияла на чувства героини: она ни на миг не пожалела, что она встретила Ивана.
	Люди обижали Юшку, бросали камнями. Они были жестоки и бессердечны
Нарушение грамматической связи в словосочетании	Добрые поступки к людям
	Ему, как человеку, которому нечего терять, принимает Ванюшу
	… родители прививают для нас семейные ценности… Юшка во всём себе отказывает, но делает это вопреки девочке
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Среда в которой они находятся, помогают Николаю забыть беды …
	Семья Мерцаловых жили очень бедно.
	Только искренность, уважение и любовь может помочь сохранить семью.
Ошибка в построении предложения с однородными членами	Таким образом, можно сказать, что в семье не обойтись без заботы и любви к близким.
	Главная героиня остаётся верна и приходит на помощь Петру в трудную минуту
	«…семья создаёт в мире продолжение и любовь»
	Поступки пронизаны пониманием и состраданием ко всем.
	Именно семья стала опорой, способной поддержать и помочь ему в любой ситуации.
	Родители всегда поддерживали и помогали Ване»
Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	«Поступки, совершёнными людьми, бывают разными»
ошибка в построении предложения с	Попадая в пургу, их спасает путник.
	Прося помощи, никто не хотел помогать.

деепричастным оборотом	Позвонив, ему ответил дедушка
	Глядя на этого персонажа, у меня складывается впечатление…
Нарушение границ предложения	Никто не вспоминал Юшку. Пока не приехала девушка, которая искала его
	Вера решила разменять драгоценности и приобрести кусты сирени на полученные деньги. После чего они посадили их…»
	«…я считаю, что ответил на вопрос: что в семье самое главное? Подтвердив свою точку зрения примерами...
	Подарок мог порадовать Джима. Поэтому она решила продать свои волосы.
	Пётр Гринёв потом изменился. Потому что в его жизни произошли важные события
Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Капитан Миронов стремится уберечь родных от опасности, однако решению жены перечить не стал.
	Косо смотрели, а порой дети Юшку и вовсе камнями закидают, а он никогда не злился.
	«…в семье воспринимают бабушку как обузу…о состраданиях подумал только Гриша…в его семье будет ценность…
	Она всегда обижала его и расстилает спать на полу
	На дуэле Петра ранили
Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Обратимся к известному рассказу Александра Ивановича Куприна «Чудесному доктору».
Неправильное построение предложения с косвенной речью. Смешение прямой речи и косвенной	Рассказчик ни разу не говорил своей матери, что я тебя люблю.
	Автор сказал, что я не согласен с мнением Пушкина
Ошибка в построении сложного предложения	Его жена увидела **то,** что он отчаялся… … что хочется верить в то что во всех семьях будет царить уют и искренняя любовь.
	Изергиль не устраивало то, что он обещал любить ее лишь из-за его спасения.

Приложение 4

10 советов выпускнику при подготовке к итоговому сочинению

1. *Планирование*. Составь план подготовки. Распредели время.
2. *Полезные ресурсы*. Изучи актуальные материалы текущего учебного года по итоговому сочинению (критерии оценивания, разбор типичных ошибок, комментарии к разделам банка тем и др.).
3. *Чтение*. Читай больше. Читай вдумчиво. Выделяй главное, анализируй характер, поступки, настроение героев, проводи аналогии, запоминай эпизоды, сюжетные линии, фиксируй свои размышления.
4. *Литературный материал*. Отбери художественные произведения, которые лично ты планируешь использовать в сочинении по ключевым тематическим направлениям (фиксируй название, автора, главных героев, цитаты).
5. *Литературная критика*. Обратись к популярной литературной критике. Изучи мнения. Выучи наизусть емкие высказывания.
6. *Тренировка*. Тренируйся создавать письменные высказывания на уроках по различным учебным предметам. Отрабатывай навык.
7. *Логика и грамотность*. Будь логичен в высказываниях. Точно выражай свои мысли.
8. *Композиция*. Будь последователен. Помни о трех составляющих композиции. Помни о соотношении тезис – доказательство. Зная шаблоны, не забывай о творчестве.
9. *Собственное мнение.* Не бойся размышлять и выражать свое мнение. Учись доказывать свою точку зрения. Подкрепляй свое мнение цитатами.
10. *Проверка и анализ ошибок*. Учись на чужих и собственных ошибках. Помни о грамотности. Проверяя сочинение, задай себе вопросы:

- ✓ *Сформулированы ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в основной части?*
- ✓ *Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения?*
- ✓ *Сформулирована ли главная мысль сочинения?*
- ✓ *Является ли основная часть сочинения доказательством главной мысли?*
- ✓ *Логично ли расположены смысловые фрагменты?*
- ✓ *Логичен ли переход от одной мысли к другой?*
- ✓ *Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод?*
- ✓ *Соразмерен ли объем основной части работы вступлению и заключению?*
- ✓ *Связана ли аргументация в смысловых фрагментах с темой сочинения, системой персонажей, проблематикой произведения?*
- ✓ *Есть ли в заключении связь со вступлением?*
- ✓ *Содержит ли заключение ответ на вопрос темы?*